

Публичный отчет за 2018-2019 учебный год

I. Краткая справка

Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

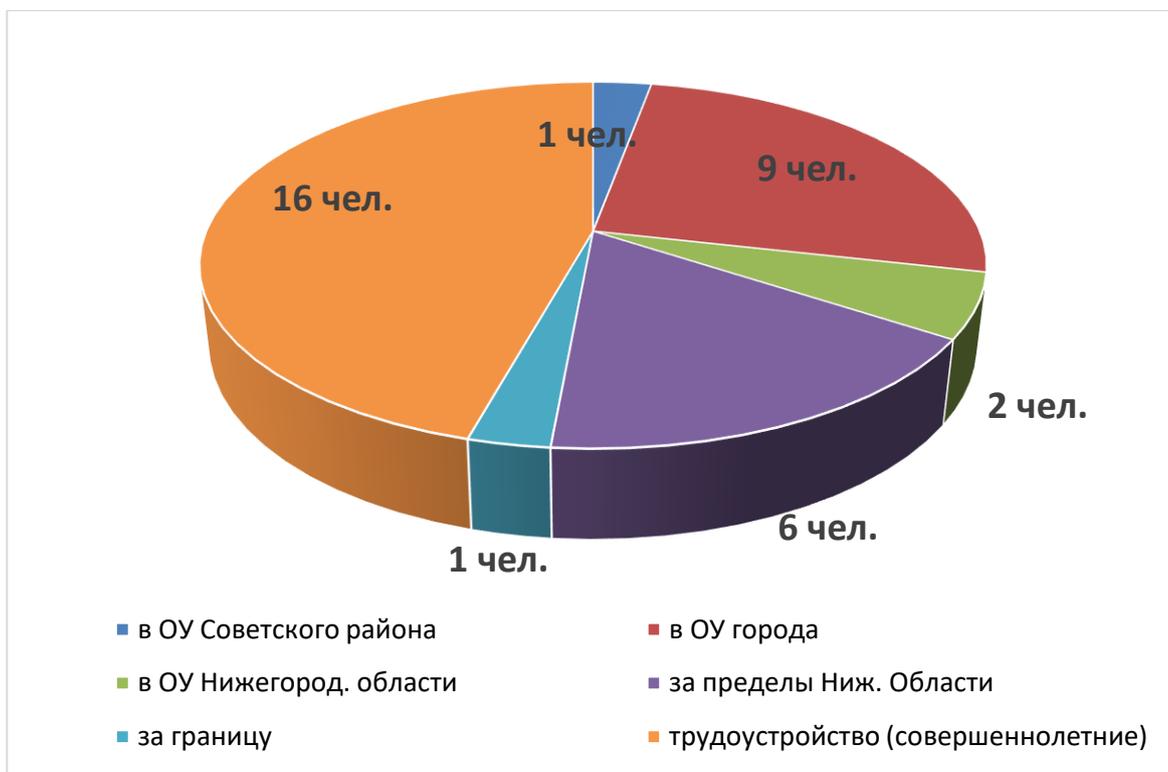
Являясь общеобразовательным учреждением, МБОУ «Школа № 54» ориентируется на обучение, воспитание и развитие всех обучающихся в целом и каждого в отдельности (с учетом возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных и личностных особенностей, образовательных потребностей и возможностей), создавая адаптивную педагогическую систему и максимально благоприятные условия для умственного и физического развития каждого ребенка.

Анализируя работу школы в целом за прошедший учебный год, необходимо отметить, что она велась в соответствии с задачами, которые были поставлены, а именно:

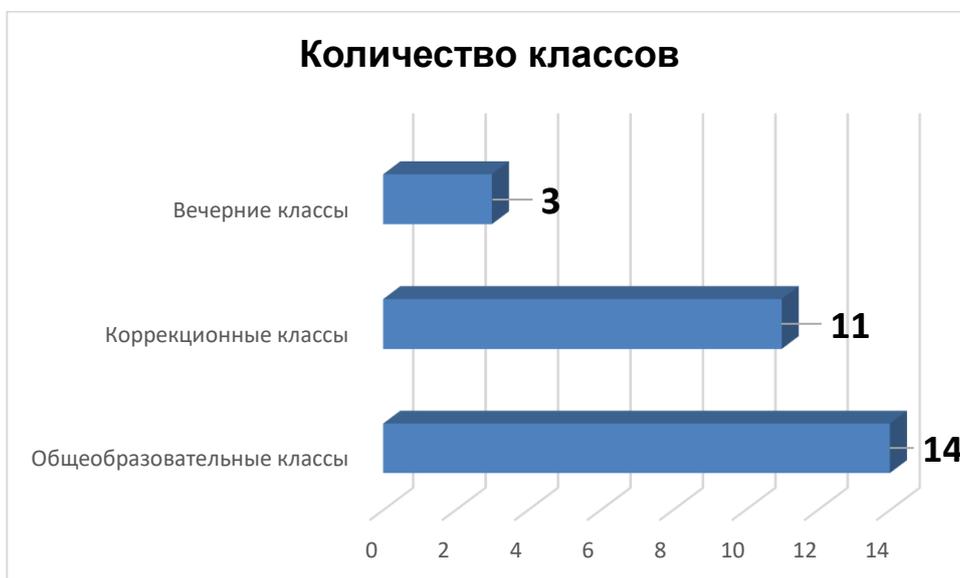
- ✓ создание условий для повышения качества образовательной подготовки;
- ✓ совершенствование воспитательной системы;
- ✓ совершенствование системы дополнительного образования;
- ✓ повышение профессиональной компетентности педагогов;
- ✓ совершенствование информационной образовательной среды школы;
- ✓ дальнейшее укрепление и совершенствование материально-технической базы.

На начало 2018/2019 учебного года в школе обучалось 599 учащихся. В течение года из учреждения выбыло 36 обучающихся, прибыло 34 обучающихся.

Выбытие обучающихся в течение 2018/2019 учебного года



Таким образом, контингент детей в течение учебного года был практически сохранен и на конец года в школе обучалось 597 обучающихся, из них:



II. Анализ учебной деятельности

2.1. Итоги успеваемости

Качество образовательного процесса – один из показателей работы всего педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей.

В 2018-2019 учебном году педагогический коллектив школы работал по следующим приоритетным направлениям деятельности:

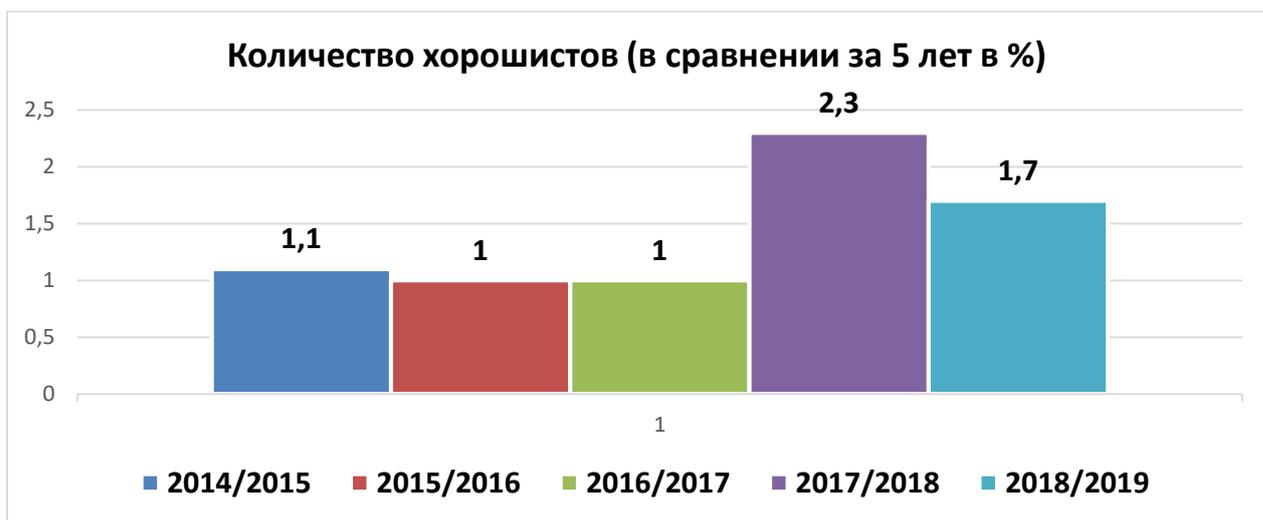
- создание условий для формирования творчески мыслящей личности, через совершенствование организации учебно-воспитательного процесса;
- выполнение всех требований Федерального государственного образовательного стандарта;
- создание условий для получения школьниками среднего образования высокого уровня, необходимого и достаточного для продолжения обучения в высших учебных заведениях;
- создание для школьников, имеющих повышенную мотивацию к учебному труду условий, гарантирующих углубленное изучение предметов на элективных курсах, курсах по выбору и в профильной школе;
- создание условий, благоприятствующих укреплению физического, нравственного и психологического здоровья школьников.

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Учебный процесс проводился в соответствии с учебным планом и требованиями СанПиНа. Формы получения образования – очная.

Качество освоения обучающимися школы образовательных стандартов за последние пять лет представлены в следующей таблице:

Годы	Количество обучающихся	на «4», «5» %	на «5» %	Успевающие %	Неуспевающие %
2014 - 2015	355	25,9	1,1	98,6	2,5
2015 - 2016	495	23,1	1,0	100	0
2016 - 2017	521	26,8	1,0	100	0
2017 – 2018	542	21,8	2,3	100	0
2018 – 2019	597	24,4	1,7	100	0





На «5» 2018/2019 учебный год окончили – 10 человек (1,7%), в конце прошлого учебного года - 13 человека (2,3%). На «4» и «5» окончили 138 чел. (23,2%), в прошлом учебном году 98 чел (21%). Таким образом, контингент хорошистов увеличился. Оставленных на повторный год, как и в прошлом году – нет. На индивидуальном обучении находились 56 учеников с ограниченными возможностями здоровья, все успешно переведены в следующий класс.

Сравнивая работу ученических коллективов с итогами предыдущего учебного года, мы имеем следующую картину:

Класс	Классный руководитель	% качества знаний на конец 2017-2018 уч. года	% качества знаний на конец 2018-2019 уч. года
2 «А»	Баранова Н.Е.	-	38,5
2 «Б»	Моисеева Т.В.	-	57,9
2«В»	Кокарева Т.П.	-	16,7
3«А»	Стафеева С.А.	62,9	42,3
3 «Б»	Крупнова М.Э.	29,4	43,8
4 «А»	Иванова Л.Л.	48,1	53,3
4 «Б»	Грабова Т.Д.	35,3	30,0
5 «А»	Бочкарева О.А.	29,6	34,5
5 «Б»	Данилова А.Н.	36,3	25,0
6 «А»	Маслова О.А.	-	71,4
6 «Б»	Петрова И.Н.	23,8	15,8
6 «В»	Савельев – Донати И.А.	-	22,7
7«А»	Антипова Н.И.	28,5	23,1
7«Б»	Мальшева Д.В.	11,1	5,3
8«А»	Воденисова Д.А.	14,3	19,2
8«Б»	Зиринова А.М.	0,0	0,0
8«В»	Родионова Л.А.	25,0	25,0
9 «А»	Принь О.Н.	-	15,0
9 «Б»	Козеличкина Е.Ю.	15,8	17,7
9 «В»	Принь О.Н.	-	0,0
9 «Г»	Смирнова А.В.	-	6,3
10 «А»	Комлева Ю.Н.	-	25,0
10 «Б»	Слегина Т.В.	-	18,5
11«А»	Горбунова Л.В.	14,3	23,8
11«Б»	Смирнова А.В.	10,5	26,1

Из таблиц видно, что в среднем по школе наблюдается снижение уровня успеваемости. Вместе с тем надо отметить, что обучающиеся начальной школы показали стабильное качество знаний (34,8%, в прошлом году - 39,8%). В основной и старшей школе произошло незначительное повышение качества знаний – на 3,5%, а в старшей - на 9%.

Незначительно повысили качество знаний по сравнению с концом прошлого учебного года классные коллективы: 3 «Б» (кл. руководитель Крупнова М.Э.), 4 «А» класса (кл. руководитель Иванова Л.Л.), 11 «А» класса (кл. руководитель Горбунова Л.В.) Понижилось качество знаний в 3 «А» классе (кл. руководитель Стафеева С.А.), в 6 «Б» классе (кл. руководитель Петрова И.Н), 9 «А» классе (кл. руководитель Комлева Ю.Н.).

Рекомендации:

учителям-предметникам:

- продолжить работу в следующем учебном году с обучающимися, показавшими высокий уровень качества знаний по учебным предметам с целью дальнейшего определения траектории их индивидуального развития, повышения их интеллектуального уровня путём самоорганизации работы и выполнения заданий повышенного уровня;
- использовать возможности дифференцированного обучения для организации работы с детьми, испытывающими затруднения в освоении учебного материала;
- устранить пробелы в знаниях обучающихся по освоению обязательного минимума содержания образовательных программ на индивидуальных консультациях;

Шекуновой Т.Г., Лужковой О.А., Горбуновой Л.В., заместителям директора, Воденисовой Д.А., социальному педагогу, Десятниковой Л.А., педагогу – психологу, классным руководителям:

- усилить работу с обучающимися с низкой мотивацией к учебно-познавательной деятельности, организовать работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урочную и внеурочную деятельность.

2.2. Итоги промежуточной аттестации

В соответствии с Положением о формах периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся в период с 15.04.2019 по 17.05.2019 была проведена промежуточная аттестация обучающихся 2-11 классов. Результаты прохождения обучающимися промежуточной аттестации по учебным предметам представлены в таблице:

Класс	Предмет	Учитель	Успеваемость по итогам промежуточной аттестации %	Качество знаний по итогам года %	Качество знаний по итогам промежуточной аттестации %
2 «А»	Русский язык	Баранова Н.Е.	100	38	40
	Литературное чтение	Баранова Н.Е.	100	85	72
	Иностранный язык (английский)	Баранова Н.Е./Данилова	100	85/83	56/75
	Математика	Баранова Н.Е.	100	77	52
	Окружающий мир	Баранова Н.Е.	100	69	68
	Музыка	Зиринова А.М.	100		
	Изобразительное искусство	Баранова Н.Е.	100	100	64
	Технология	Баранова Н.Е.	100	100	76

	Физическая культура	Василенко Е.Е.	100	96	40
2 «Б»	Русский язык	Моисеева Т.В.	100	63	64
	Литературное чтение	Моисеева Т.В.	100	79	50
	Иностранный язык (английский)	Родионова Л.А.	100	84	57
	Математика	Моисеева Т.В.	100	58	64
	Окружающий мир	Моисеева Т.В.	100	79	50
	Музыка	Зиронова А.М.	100	100	95
	Изобразительное искусство	Моисеева Т.В.	100	100	58
	Технология	Моисеева Т.В.	100	100	42
	Физическая культура	Куликов М.К.	100	100	
2 «В»	Русский язык	Кокарева Т.П.	100	28	33
	Литературное чтение	Кокарева Т.П.	100	50	42
	Иностранный язык (английский)	Данилова А.Н.	100	72	50
	Математика	Кокарева Т.П.	100	22	33
	Окружающий мир	Кокарева Т.П.	100	94	69
	Музыка	Зиронова А.М.	100	100	100
	Изобразительное искусство	Кокарева Т.П.	100	100	100
	Технология	Кокарева Т.П.	100	100	100
	Физическая культура	Путин И.А.	100	100	42
3 «А»	Русский язык	Стафеева С.А.	100	50	50
	Литературное чтение	Стафеева С.А.	100	77	23
	Иностранный язык (английский)	Баранова Н.Е./Данилова А.Н.	100	71/67	43/42
	Математика	Стафеева С.А.	100	69	54
	Окружающий мир	Стафеева С.А.	100	69	54
	Музыка	Зиронова А.М.	100	100	100
	Изобразительное искусство	Стафеева С.А.	100	96	73
	Технология	Стафеева С.А.	100	100	85
	Физическая культура	Василенко Е.Е.	100	100	100
3 «Б»	Русский язык	Крупнова М.Э.	100	63	56
	Литературное чтение	Крупнова М.Э.	100	69	45
	Иностранный язык (английский)	Данилова А.Н.	100	56	72
	Математика	Крупнова М.Э.	100	69	63
	Окружающий мир	Крупнова М.Э.	100	75	63
	Музыка	Зиронова А.М.	100	100	100
	Изобразительное искусство	Крупнова М.Э.	100	100	100

	Технология	Крупнова М.Э.	100	100	100
	Физическая культура	Василенко Е.Е.	100	81	60
4 «А»	Русский язык	Иванова Л.Л.	100	57	32
	Литературное чтение	Иванова Л.Л.	100	67	39
	Иностранный язык (английский)	Баранова Н.Е./Данилова А.Н.	100	92/50	71/36
	Математика	Иванова Л.Л.	100	70	50
	Окружающий мир	Иванова Л.Л.	100	73	39
	Музыка	Зиронова А.М.	100	100	100
	Изобразительное искусство	Иванова Л.Л.	100	100	55
	Технология	Иванова Л.Л.	100	97	52
	Физическая культура	Куликов М.К.	100	100	100
	4 «Б»	Русский язык	Грабова Т.Д.	100	40
Литературное чтение		Грабова Т.Д.	100	75	41
Ритмика		Грабова Т.Д.	100	100	59
Математика		Грабова Т.Д.	100	50	36
Окружающий мир		Грабова Т.Д.	100	80	41
Музыка		Зиронова А.М.	100	100	100
Изобразительное искусство		Грабова Т.Д.	100	100	53
Технология		Грабова Т.Д.	100	100	71
Физическая культура		Василенко Е.Е.	100	100	53
5 «А»	Русский язык	Бочкарева О.А.	100	41	41
	Литература	Бочкарева О.А.	100	79	14
	Иностранный язык (английский)	Данилова А.Н./Родионова Л.А.	100	61/76	25/76
	Математика	Петрова И.Н.	100	48	44
	История	Савельев – Донати И.А.	100	100	90
	География	Принь О.Н.	100	72	75
	Биология	Горбунова Л.В.	100	55	60
	Музыка	Оганисян Э.Г.	100	100	100
	Изобразительное искусство	Котина В.В.	100	79	83
	Технология	Зиронова А.М./Абрашин А.В.	100	/100	/62
	Физическая культура	Василенко Е.Е.	100	96	90
	Экономика	Митясова О.А.	100	55	41
5 «Б»	Русский язык	Бочкарева О.А.	100	25	25
	Литература	Бочкарева О.А.	100	70	0
	Иностранный язык (английский)	Данилова А.Н.	100	60	6
	Математика	Миронова Н.Е.	100	30	38

	История	Савельев – Донати И.А.	100	90	35
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	55	35
	География	Принь О.Н.	100	45	35
	Физическая культура	Куликов М.К.	100	100	45
	Технология	Абрашин А.В.	100	93	73
	Музыка	Оганисян Э.Г.	100	100	100
	Изобразительное искусство	Котина В.В.	100	85	65
	Обществознание	Савельев – Донати И.А.	100	90	50
6 «А»	Русский язык	Маслова О.А.	100	85	52
	Литература	Маслова О.А.	100	100	91
	Иностранный язык (английский)	Шлыкова Т.В.	100	95	38
	Математика	Кислова А.С.	100	90	71
	История	Малышева Д.В.	100	100	71
	Обществознание	Малышева Д.В.	100	100	85
	География	Принь О.Н.	100	86	81
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	100	57
	Музыка	Оганисян Э.Г.	100	100	100
	Изобразительное искусство	Котина В.В.	100	100	100
	Технология	Зиринова А.М./Абрашин А.В.	100	/100	/80
	Физическая культура	Василенко Е.Е.	100	100	80
	Экономика	Митясова О.А.	100	100	48
6 «Б»	Русский язык	Антипова Н.И.	100	21	0
	Литература	Антипова Н.И.	100	37	6
	Иностранный язык (английский)	Данилова А.Н.	100	32	40
	Математика	Петрова И.Н.	100	21	39
	История	Малышева Д.В.	100	58	63
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	42	11
	География	Принь О.Н.	100	53	32
	Изобразительное искусство	Котина В.В.	100	63	70
	Физическая культура	Путин И.А.	100	89	70
	Технология	Зиринова А.М./Абрашин А.В.	100	100/93	100/50
	Музыка	Оганисян Э.Г.	100	100	100
	Обществознание	Малышева Д.В.	100	63	59
	6 «В»	Русский язык	Маслова О.А.	100	35
Литература		Маслова О.А.	100	75	30
Иностранный язык (английский)		Шлыкова Т.В.	100	75	30
Математика		Кислова А.С.	100	45	35
История		Савельев –	100	72	75

		Донати И.А.			
	Обществознание	Савельев – Донати И.А.	100	77	70
	География	Принь О.Н.	100	64	55
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	50	60
	Музыка	Оганисян Э.Г.	100	95	100
	Изобразительное искусство	Котина В.В.	100	88	80
	Технология	Зиринова А.М./Абрашин А.В.	100	100/100	100/47
	Физическая культура	Куликов М.К.	100	91	41
	Экономика	Митясова О.А.	100	95	50
7 «А»	Русский язык	Антипова Н.И.	100	31	36
	Литература	Антипова Н.И.	100	58	36
	Иностранный язык (английский)	Родионова Л.А./Данилова А.Н.	100	85/50	69/17
	Алгебра	Дренина Е.Ю.	100	28	16
	Геометрия	Дренина Е.Ю.	100	28	32
	Информатика	Кошелев И.А.	100	92	80
	История	Мальшева Д.В.	100	68	64
	Обществознание	Мальшева Д.В.	100	72	80
	География	Принь О.Н.	100	58	58
	Физика	Борисова Т.М.	100	49	20
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	62	42
	Музыка	Оганисян Э.Г.	100	100	100
	Изобразительное искусство	Котина В.В.	100	85	76
	Технология	Зиринова А.М./Абрашин А.В.	100	100/100	100/93
	Физическая культура	Куликов М.К.	100	96	81
Экономика	Митясова О.А.	100	100	52	
7 «Б»	Русский язык	Антипова Н.И.	100	16	14
	Литература	Антипова Н.И.	100	47	50
	Иностранный язык (английский)	Шлыкова Т.В.	100	57	36
	Алгебра	Дренина Е.Ю.	100	14	7
	Геометрия	Дренина Е.Ю.	100	7	0
	Информатика	Кошелев И.А.	100	37	32
	История	Мальшева Д.В.	100	69	38
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	62	25
	География	Принь О.Н.	100	58	44
	Физика	Борисова Т.М.	100	42	12
	Изобразительное искусство	Котина В.В.	100	84	69
	Физическая культура	Путин И.А.	100	96	94
	Технология	Зиринова А.М./Абрашин	100	/100	/54

		А.В.			
	Музыка	Оганисян Э.Г.	100	100	100
	Обществознание	Малышева Д.В.	100	75	69
8 «А»	Русский язык	Митясова О.А.	100	42	23
	Литература	Митясова О.А.	100	54	72
	Иностранный язык (английский)	Шлыкова Т.В./Родионова Л.А.	100	45/79	55/86
	Алгебра	Миронова Н.Е.	100	23	12
	Геометрия	Миронова Н.Е.	100	23	20
	Информатика	Кошелев И.А.	100	68	64
	История	Воденисова Д.А.	100	63	45
	Обществознание	Воденисова Д.А.	100	69	40
	География	Принь О.Н.	100	35	35
	Физика	Борисова Т.М.	100	47	12
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	54	48
	Химия	Горбунова Л.В.	100	35	38
	Музыка	Оганисян Э.Г.	100	100	100
	Изобразительное искусство	Котина В.В.	100	65	46
	Технология	Котина В.В.	100	62	77
	Физическая культура	Путин И.А.	100	84	73
	ОБЖ	Путин И.А.	100	100	100
	Экономика	Митясова О.А.	100	88	56
8 «Б»	Русский язык	Козеличкина Е.Ю.	100	25	40
	Литература	Козеличкина Е.Ю.	100	42	80
	Иностранный язык (английский)	Шлыкова Т.В.	100	60	60
	Алгебра	Миронова Н.Е.	100	10	10
	Геометрия	Миронова Н.Е.	100	10	10
	Информатика	Кошелев И.А.	100	25	25
	История	Савельев – Донати И.А.	100	75	50
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	33	20
	Химия	Лужкова О.А.	100	42	40
	География	Принь О.Н.	100	42	40
	Физическая культура	Куликов М.К.	100	83	58
	Изобразительное искусство	Котина В.В.	100	50	33
	Физика	Борисова Т.М.	100	36	20
	Технология	Зиринова А.М.	100	100	90
	Музыка	Оганисян Э.Г.	100	100	100
ОБЖ	Путин И.А.	100	90	83	
8 «В»	Русский язык	Карнаухова Л.В.	100	20	30
	Литература	Карнаухова Л.В.	100	20	20

	Иностранный язык (английский)	Родионова Л.А.	100	83	10
	Алгебра	Кислова А.С.	100	20	20
	Геометрия	Кислова А.С.	100	20	20
	Информатика	Кошелев И.А.	100	67	46
	История	Савельев – Донати И.А.	100	92	60
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	50	10
	Химия	Лужкова О.А.	100	25	25
	География	Принь О.Н.	100	50	60
	Физическая культура	Путин И.А.	100	100	50
	Изобразительное искусство	Котина В.В.	100	75	67
	Физика	Борисова Т.М.	100	43	20
	Технология	Котина В.В.	100	58	67
	Музыка	Оганисян Э.Г.	100	100	100
	ОБЖ	Путин И.А.	100	100	100
9 «А»	Русский язык	Козеличкина Е.Ю.	100	75	70
	Литература	Козеличкина Е.Ю.	100	65	45
	Иностранный язык (английский)	Родионова Л.А.	100	78	45
	Алгебра	Дренина Е.Ю.	100	25	25
	Геометрия	Дренина Е.Ю.	100	20	20
	Информатика и ИКТ	Кошелев И.А.	100	90	85
	История России	Воденисова Д.А.	100	85	85
	Всеобщая история	Воденисова Д.А.	100	85	85
	Обществознание	Воденисова Д.А.	100	85	85
	География	Принь О.Н.	100	70	55
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	75	70
	Физика	Борисова Т.М.	100	51	20
	Химия	Горбунова Л.В.	100	80	80
	МХК	Савельев – Донати И.А.	100	100	100
	Физическая культура	Василенко Е.Е.	100	90	100
	ОБЖ	Шекунова Т.Г.	100	100	85
Экономика	Митясова О.А.	100	100	60	
Технология	Котина В.В.	100	55	95	
9 «Б»	Русский язык	Козеличкина Е.Ю.	100	58	29
	Литература	Козеличкина Е.Ю.	100	24	23
	Иностранный язык (английский)	Шлыкова Т.В.	100	57	36
	Алгебра	Миронова Н.Е.	100	24	28
	Геометрия	Миронова Н.Е.	100	24	14

	Информатика	Кошелев И.А.	100	35	22
	История	Воденисова Д.А.	100	29	29
	Обществознание	Воденисова Д.А.	100	82	80
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	29	22
	Химия	Горбунова Л.В.	100	29	29
	География	Принь О.Н.	100	29	22
	Физика	Борисова Т.М.	100	17	11
	МХК	Савельев – Донати И.А.	100	41	61
	Физическая культура	Куликов М.К.	100	76	61
	Технология	Котина В.В.	100	24	35
	ОБЖ	Шекунова Т.Г.	100	82	67
9 «В»	Русский язык	Козеличкина Е.Ю.	100	45	32
	Литература	Козеличкина Е.Ю.	100	20	16
	Иностранный язык (английский)	Данилова А.Н.	100	45	10
	Алгебра	Дренина Е.Ю.	100	30	0
	Геометрия	Дренина Е.Ю.	100	45	0
	Информатика и ИКТ	Кошелев И.А.	100	25	15
	История России	Воденисова Д.А.	100	30	30
	Всеобщая история	Воденисова Д.А.	100	30	25
	Обществознание	Воденисова Д.А.	100	35	33
	География	Принь О.Н.	100	30	30
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	45	30
	Физика	Борисова Т.М.	100	40	0
	Химия	Горбунова Л.В.	100	25	16
	МХК	Савельев – Донати И.А.	100	70	50
	Физическая культура	Путин И.А.	100	80	79
	ОБЖ	Шекунова Т.Г.	100	80	65
	Экономика	Митясова О.А.	100	95	57
Технология	Котина В.В.	100	45	45	
9 «Г»	Русский язык	Смирнова А.В.	100	31	68
	Литература	Смирнова А.В.	100	62	50
	Иностранный язык (английский)	Николаева Л.П.	100	25	25
	Алгебра	Слегина Т.А.	100	13	7
	Геометрия	Слегина Т.А.	100	13	19
	История России	Кирпичева А.А.	100	25	20
	Всеобщая история	Кирпичева А.А.	100	25	25

	Обществознание	Кирпичева А.А.	100	25	31
	География	Принь О.Н.	100	44	38
	Биология	Горбунова Л.В.	100	44	43
	Физика	Принь О.Н.	100	38	38
	Химия	Горбунова Л.В.	100	25	19
10 «А»	Русский язык	Бочкарева О.А.	100	47	34
	Литература	Бочкарева О.А.	100	56	69
	Иностранный язык (английский)	Родионова Л.А./Данилова А.Н.	100	75/58	78/67
	Алгебра и начала математического анализа	Петрова И.Н.	100	43	32
	Геометрия	Петрова И.Н.	100	34	25
	Информатика и ИКТ	Кошелев И.А.	100	91	86
	Всеобщая история	Воденисова Д.А.	100	65	65
	История России	Воденисова Д.А.	100	81	80
	Обществознание	Воденисова Д.А.	100	68	75
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	75	53
	География	Принь О.Н.	100	62	66
	Физика	Борисова Т.М.	100	52	20
	Химия	Горбунова Л.В.	100	56	58
	МХК	Воденисова Д.А.	100	84	75
	Физическая культура	Путин И.А.	100	93	100
	ОБЖ	Путин И.А.	100	86	100
	Технология	Котина В.В.	100	78	79
	Текст как основа изучения языка	Бочкарева О.А.	100	55	41
	Основы лингвистического анализа текста	Бочкарева О.А.	100	44	38
	10 «Б»	Избранные разделы математики для старшей школы	Петрова И.Н.	100	41
Мой выбор – мое действие		Воденисова Д.А.	100	86	90
Русский язык		Смирнова А.В.	100	37	52
Литература		Смирнова А.В.	100	63	78
Иностранный язык (английский)		Николаева Л.П.	100	55	55
Алгебра и начала математического анализа		Слегина Т.А.	100	37	19
Геометрия		Слегина Т.А.	100	30	15
История России	Кирпичева	100	67	36	

		А.А.			
	Всеобщая история	Кирпичева А.А.	100	63	52
	Обществознание	Кирпичева А.А.	100	59	44
	Физика	Принь О.Н.	100	48	
	Химия	Горбунова Л.В.	100	33	38
	Биология	Горбунова Л.В.	100	44	42
	География	Принь О.Н.	100	48	
11 «А»	Русский язык	Бочкарева О.А.	100	38	29
	Литература	Бочкарева О.А.	100	67	71
	Иностранный язык (английский)	Родионова Л.А.	100	67	70
	Алгебра и начала математического анализа	Петрова И.Н.	100	42	33
	Геометрия	Петрова И.Н.	100	52	33
	Информатика и ИКТ	Кошелев И.А.	100	71	76
	Всеобщая история	Воденисова Д.А.	100	90	40
	История России	Воденисова Д.А.	100	95	30
	Обществознание	Воденисова Д.А.	100	90	30
	Биология	Комлева Ю.Н.	100	71	52
	Физика	Борисова Т.М.	100	45	23
	Химия	Горбунова Л.В.	100	61	52
	Астрономия	Борисова Т.М.	100	66	42
	МХК	Воденисова Д.А.	100	90	62
	Физическая культура	Путин И.А.	100	90	90
	ОБЖ	Путин И.А.	100	100	100
	Технология	Котина В.В.	100	76	62
	Текст как основа изучения языка	Бочкарева О.А.	100	38	48
	Основы лингвистического анализа текста	Бочкарева О.А.	100	48	33
	Избранные разделы математики для старшей школы	Петрова И.Н.	100	52	31
Мой выбор – мое действие	Воденисова Д.А.	100	95	80	
11 «Б»	Русский язык	Смирнова А.В.	100	38	60
	Литература	Смирнова А.В.	100	67	70
	Иностранный язык (английский)	Николаева Л.П.	100	50	50
	Алгебра и начала анализа	Слегина Т.А.	100	43	33
	Геометрия	Слегина Т.А.	100	52	46

История России	Кирпичева А.А.	100	92	58
Всеобщая история	Кирпичева А.А.	100	90	66
Обществознание	Кирпичева А.А.	100	90	38
Физика	Принь О.Н.	100	33	56
Химия	Горбунова Л.В.	100	62	43
Биология	Горбунова Л.В.	100	71	65
Астрономия	Принь О.Н.	100	76	56

Из таблицы следует, что практически все обучающиеся 2-11 классов получили удовлетворительные оценки за итоговые работы и все обучающиеся подтвердили итоги успеваемости по учебным предметам за год итогами промежуточной аттестации. Однако, в некоторых классных коллективах итоги прохождения промежуточной аттестации (качество знаний) значительно ниже итогов года по предметам (на 35% и более), а именно:

2а класс – физическая культура (учитель Василенко Е.Е.)

2б класс – изобразительное искусство, технология (учитель Моисеева Т.В.), физическая культура (учитель Куликов М.К.)

3а класс – литературное чтение (учитель Стафеева С.А.)

4а класс – окружающий мир, изобразительное искусство (учитель Иванова Л.Л.)

4б класс – окружающий мир (учитель Грабова Т.Д.), физическая культура (учитель Василенко Е.Е.)

5а класс – литература (учитель Бочкарева О.А.)

5б класс – английский язык (учитель Данилова А.Н.)

6а класс – английский язык (учитель Шлыкова Т.В.), биология (учитель Комлева Ю.Н.)

6в класс – физическая культура (учитель Куликов М.К.)

8в класс – биология (Комлева Ю.Н.), физическая культура (учитель Путин И.А.)

9в класс - английский язык (учитель Данилова А.Н.), геометрия (учитель Дренина Е.Ю.)

9г класс – русский язык (учитель Смирнова А.В.)

11б – история России (учитель Кирпичева А.А.), что говорит о том, что по данным учебным предметам обучающимся либо был предложен контрольно – измерительный материал повышенного уровня сложности, либо обучающиеся по данным предметам были недостаточно подготовлены. На основании вышеизложенного

Рекомендации:

1. Школьным методическим объединениям:

1.1. изучить и использовать в работе нормативные документы, регламентирующие требования к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана;

1.2. проанализировать итоги промежуточной аттестации на заседаниях методических объединений;

1.3. проанализировать уровни сложности контрольно – измерительных материалов по физической культуре (2,4, 6 классы), изобразительное искусство (2 класс), технологии (2 класс), окружающий мир (2, 4 классы), литература (5 класс), английский язык (5,6,9 классы), биология (6,8 классы), русский язык (9 класс), история России (11 класс), внести коррективы в тексты КИМ;

1.4. разнообразить формы проведения промежуточной аттестации;

1.5. учесть результаты аттестации при планировании работы школьных методических объединений на 2019-2020 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы к промежуточной аттестации;

- 2.2. предусмотреть в рабочих программах учителей – предметников формы и методы повышения мотивации обучающихся к предмету;
- 2.3. организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися.
5. Администрации школы и руководителям предметных м/о при накоплении банка измерителей шире использовать тестовые материалы в рамках подготовки к ЕГЭ, ОГЭ.
6. Рассмотреть результаты промежуточной аттестации за 2018/2019 учебный год на заседании педагогического совета.
7. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой

2.3.Итоги ГИА основного общего образования

К государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования в 2019 году было допущено 78 обучающихся. Из общего количества выпускников 52 обучающихся сдавали экзамены в форме ОГЭ, 26 обучающихся сдавали экзамены в форме ГВЭ, из них 1 обучающийся на дому.

Выбор предметов обучающимся представлен в таблице:

Предмет	Количество обучающихся, выбравших данный предмет
География	28
Обществознание	26
Биология	19
Информатика и ИКТ	14
Химия	9
Физика	4
Литература	2
Английский язык	1
История	1

Из данной таблицы видно, что наиболее востребованными экзаменами среди 9 – классников традиционно считаются обществознание, география, биология.

Итоги прохождения ОГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору представлены в таблице:

Предмет	Участвовало в ОГЭ (чел.)	Из них получили оценки (чел.)				Из участников экзамена (чел.)			Средняя оценка	Процент успеваемости	Процент качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	подтвердили годовую	выше годовой	ниже годовой			
Математ	52	5	20	21	6	40	7	5	3,48	90	48
Русск. яз	52	8	16	21	7	42	3	7	3,5	87	46
Географ.	28	1	9	14	4	2	24	2	3,4	100	36
Обществ.	26	0	6	17	3	22	1	3	3,1	89	23
Биология	19	0	4	14	1	17	1	1	3,2	95	21
Информ.	14	2	5	5	2	11	1	2	3,5	86	50
Химия	9	0	0	9	0	6	1	2	3	100	0
Физика	4	0	1	3	0	4	0	0	3,3	100	25

Литерат.		2	1	0	1	0	0	1	1	4	100	50
Анг. язык		1	1	0	0	0	1	0	0	5	100	100
История		1	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и обучающиеся дети-инвалиды проходили ГИА в форме государственного выпускного экзамена на основании решения ПМПК или документа об установлении инвалидности. Количество экзаменов для данных обучающихся было сокращено до 2-х обязательных: математика и русский язык. Итоги прохождения ГВЭ по русскому языку, математике представлены в таблице:

Предмет	Участвовало в ГВЭ (чел.)		Экзамен сдали	Экзамен не сдали	Средняя оценка
	всего	процент от общего количества		всего	
Математика	26	33	100%	0	3,6
Русский язык	26	33	100%	0	3,2

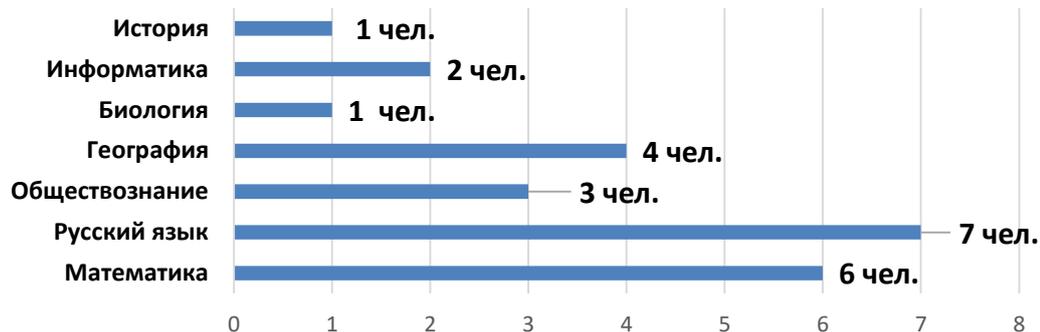
Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию в основной период:

Предмет	Количество чел., не прошедших ГИА по данному предмету
Русский язык	7
Математика	6
География	4
Обществознание	3
Информатика	2
Биология	1
Химия	1
История	1

Из таблиц видно, что большинство обучающихся 9-ых классов (91%) освоили программу за курс основной средней школы. На экзаменах по русскому языку, математике и предметам по выбору обучающиеся в большинстве своем (84%) подтвердили свои годовые отметки, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации учителями: русский язык, литература – Козеличкина Е.Ю., Смирнова А.В., математика – Дренина Е.Ю., Слегина Т.А., Миронова Н.Е., обществознание – Воденисова Д.А., биология – Комлева Ю.Н., химия – Горбунова Л.В., география – Принь О.Н., физика – Борисова Т.М., информатика – Кошелев И.А.

7 обучающихся 9-х классов (Кабарин М., Антонова Л., Горшков Д., Костромин М., Зарипова В., Комиссарова А.), получивших более 2-ух двоек по результатам 4-х экзаменов, будут допущены к пересдаче экзаменов в дополнительный (сентябрьский) период.

**Количество обучающихся, получивших
неудовлетворительные оценки по предметам в
основной период в 2019 году**



**Мониторинг прохождения ГИА в форме ОГЭ за курс основного общего
образования за последние 3 года представлен в таблице:**

Предмет	Год	Количество чел	Подтвердили годовые отметки (%)	Средний балл
Математика	2017	46	87%	3,5
	2018	50	94%	3,1
	2019	52	70%	3,5
Русский язык	2017	46	87%	3,4
	2018	50	84%	3,4
	2019	52	81%	3,5
Обществознание	2017	37	67%	3,7
	2018	42	83%	3,3
	2019	26	84%	3,1
Биология	2017	27	92%	3,5
	2018	33	88%	3,2
	2019	19	90%	3,2
География	2017	15	93%	3,9
	2018	9	67%	3,1
	2019	28	86%	3,4
Информатика	2017	2	50%	5,0
	2018	4	50%	4,0
	2019	14	79%	3,5
Литература	2017	2	0%	3,5
	2018	4	25%	3,3
	2019	2	0%	4
Химия	2017	2	50%	3,5
	2018	2	100%	3,0
	2019	9	67%	3,0
Английский язык	2017	1	0%	4,0
	2018	2	0%	4,0
	2019	1	100%	5,0

**Мониторинг прохождения ГИА в форме ГВЭ за курс основного общего
образования за последние 3 года представлен в таблице:**

Предмет	Год	Количество чел	Подтвердили годовые отметки (%)	Средний балл
Математика	2017	46	87%	3,5
	2018	50	94%	3,1
	2019	26	70%	3,6
Русский язык	2017	46	87%	3,4
	2018	50	84%	3,4
	2019	26	81%	3,2

Рекомендации:

1. Заместителю директора Шекуновой Т.Г.:
 - 1.1. обеспечить анализ организации, проведения и результативности государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов на заседаниях педагогического совета, предметных МО;
 - 1.2. разработать систему мероприятий по подготовке к ГИА – 2020, обратив особое внимание на подготовку выпускников по русскому языку и математике;
 - 1.3. запланировать в следующем учебном году мероприятия, направленные на повышение профессионального педагогического мастерства и достижения необходимого качества знаний обучающихся;
2. Учителям – предметникам Козеличкиной Е.Ю., Смирновой А.В., Мироновой Н.Е., Слегиной Т.А., Дрениной Е.Ю., Воденисовой Д.А., Комлевой Ю.Н., Горбуновой Л.В., Принь О.Н.:
 - 2.1. совершенствовать методику преподавания учебных предметов, повышать результативность учебных достижений обучающихся;
 - 2.2. совершенствовать систему текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников;
3. Классным руководителям Принь О.Н., Смирновой А.В.:
 - 3.1. довести результаты ГИА до сведения родителей обучающихся 9 классов под роспись.

2.3.2. Итоги ГИА среднего общего образования

Результаты ГИА -11 2018 года (в сравнении за 3 года)

Предмет	Год	Не сдали чел. (%)		Средний балл	Максимальный балл
Математика (базовый уровень)	2016	72	20 (28%)	3,5	—
	2017	42	5 (12%)	3,5	—
	2018	33	5 (15%)	3,6	—
Математика (профильный уровень)	2016	21	9 (42%)	26,4	56
	2017	19	8 (42%)	30,21	72
	2018	12	0	45,17	62

Русский язык	2016	72	1 (0,1%)	54,46	81
	2017	42	0	57,88	81
	2018	36	0	62,75	91
Предмет	Год	Не сдали чел. (%)	Не сдали чел. (%)	Средний балл	Максимальный балл
Обществознание	2016	27	5 (18%)	46,81	66
	2017	16	2 (12%)	49	69
	2018	7	1 (14%)	50,14	65
Биология	2016	10	3 (30%)	39,3	54
	2017	2	1 (50%)	32,5	56
	2018	4	2 (50%)	43,8	76
История	2016	6	2 (33%)	40,67	68
	2017	5	0	50,6	62
	2018	2	1 (50%)	43,0	57
Литература	2016	5	0	47,2	63
	2017	2	0	51	56
	2018	2	1 (50%)	37,5	68
Информатика и ИКТ	2016	4	2	28	66
	2017	1	0	51	51
	2018	2	0	59	72
Английский язык	2016	3	0	44,3	71
	2017	1	0	22	22
	2018	2	0	57	63

Рекомендации:

1. Заместителю директора Лужковой О.А.:
 - 1.1. обеспечить анализ организации, проведения и результативности государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х (12-го) классов на заседаниях педагогического совета, предметных МО;
 - 1.2. разработать систему мероприятий по подготовке к ГИА – 2019, обратив особое внимание на подготовку выпускников по математике, обществознанию, биологии, физике;
 - 1.3. запланировать в следующем учебном году мероприятия, направленные на повышение профессионального педагогического мастерства и достижения необходимого качества знаний обучающихся;
2. Учителям – предметникам Борисовой Т.М., Кошелеву И.А., Петровой И.Н., Комлевой Ю.Н., Горбуновой Л.В, Николаевой Л.П.:
 - 2.1. совершенствовать методику преподавания учебных предметов, повышать результативность учебных достижений обучающихся;

- 2.2. совершенствовать систему текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников;

2.4 Реализация ФГОС

2.4.1. Итоги мониторинга ФГОС НОО

Согласно плану мониторинга реализации ФГОС НОО в 2018 – 2019 учебном году в мае месяце была проведена итоговая диагностика обучающихся 1-4 общеобразовательных классов с целью определения уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД). Мониторинг проводили: Десятниковпа Л.А., педагог – психолог, учителя Стафеева С.А. (2 «А» класс), Иванова Л.Л. (3 «А» класс), Тимина Н.В. (4 «А» класс), Баранова Н.Е. (1 «А» класс). Итоги мониторинга были представлены в виде аналитических справок.

В целях получения объективной информации и установления уровня овладения ключевыми умениями учащимися 1-4 общеобразовательных классов, в рамках реализации образования по ФГОС НОО, а также в целях повышения эффективности управления процессом внедрения ФГОС второго поколения в начальной школе в мае месяце были проведены итоговые комплексные работы. Результаты выполнения диагностических заданий (в уровнях) по метапредметным УУД представлены в таблице:

Класс, кл. рук.	По списку кол-во детей	Выполняли кол-во детей	Результаты выполнения диагности- ческих заданий (в уровнях) по УУД			Не достигли базового уровня
			повышенный	базовый	низкий	
2 «А» Стафеева С.А.	26	26	14 54%	11 42%	1 4%	Тимофеев Даниил
3 «А» Иванова Л.Л.	23	23	7 30%	15 65%	1 4%	Пискарева Кристина
4 «А» Тимина Н.В.	24	24	7 29%	14 58%	3 12%	Леонов Максим, Семагин Александр, Смык Юлия

Лучшие результаты сформированности универсальных учебных действий показали учащиеся 2 «А» класса (учитель Стафеева С.А.). Четырнадцать обучающихся (54% от общего количества выполнявших работу) показали повышенный уровень овладения УУД. Это Артемьев Никита, Беспалова Елизавета, Валькова Злата, Воробьева Виктория, Карпухин Кирилл, Кашеев Никита, Пиготова Дарья, Радькова Ксения, Саркисян Роберт, Смирнов Артем, Шмелев Илья, Чеснокова Таисия, Якимова Екатерина, Январев Артем. Следует отметить профессиональную работу педагога с классом и индивидуальную работу с учащимися, проведенную в течение учебного года. Большинство детей умеют отвечать на простые вопросы учителя, находят верный ответ, осуществляют простые вычислительные действия в пределах 20, исправляют выявленные

ошибки. Однако не все ученики могут работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции, а также не владеют умениями и навыками, необходимыми для осуществления различных видов учебной деятельности. Среди типичных ошибок, допущенных в комплексной работе, следует отметить следующие:

- многие дети неправильно соотносят данные умозаключения с информацией текста и делают необоснованный выбор;
- допускают ошибки в записи словесных данных в виде чисел;
- неправильно заполняют таблицу, ориентируясь на информацию текста.

В следующем учебном году следует обратить внимание на развитие следующих учебных действий:

- анализ текста, устное высказывание;
- слогово-звуковой анализ слов;
- решение задач на нахождение суммы;
- соотнесение предметов, распределение по группам.

Учащиеся 3 «А» класса (учитель Иванова Л.Л.) успешно справились с предложенной комплексной работой и показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Семь человек (30% от общего количества выполнявших работу) показали повышенный уровень овладения УУД. Это Аблясов Денис, Ахмедова Камила, Бирюкова Елизавета, Волков Роман, Гуров Артем, Куленкова Мария, Судариков Артем. Наблюдается положительная динамика освоения обучающимися базового уровня программы. По сравнению с прошлым годом количество не освоивших базовый уровень уменьшилось (в 2016-2017 учебном году было 6 учащихся, в 2017-2018 учебном году – 1). Однако, анализ итоговой комплексной работы позволяет сделать вывод о том, что не все дети умеют:

- находить информацию, данную в неявном виде, делать простые логические заключения;
- находить предложение в тексте и формулировать к нему вопросы;
- соотносить сравнительные характеристики (больше - меньше) с чертежом и определять площадь в условных единицах с опорой на чертеж. В следующем учебном году надо обратить внимание на развитие этих умений.

Учащиеся 4 «А» класса (учитель Тимина Н.В.) успешно справились с предложенной комплексной работой и показали достаточно высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Повышенный уровень сформированности УУД у семи человек (29% от общего количества выполнявших работу). Это Быкова Ксения, Киселев Роман, Кубатьян Иван, Поляков Никита, Старостин Владислав, Терехина Кира, Шашмурина Полина). Однако, по сравнению с прошлым учебным годом трое учащихся не достигли базового уровня освоения УУД (в прошлом году базовый уровень достигли все).

Выводы:

1. У большинства учащихся начальных классов наблюдается положительная динамика в формировании личностных универсальных действий. Учащимся характерно сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, что свидетельствует о формирующих мотивах учения.
2. У основной массы обучающихся регулятивные универсальные учебные действия сформированы, но есть и такие, у которых они находятся в процессе формирования, что полностью соответствует возрастным нормам развития. Для эффективного развития

данного вида УУД учащиеся нуждаются в обучающей, организующей и стимулирующей помощи при выполнении учебных заданий.

3. При исследовании уровня развития познавательных универсальных учебных действий у многих учащихся выявлен низкий уровень развития логических универсальных действий и памяти, на что следует обратить внимание при создании индивидуальных образовательных маршрутов этой категории обучающихся в следующем учебном году.

4. У большинства обследованных учащихся начальных классов выявлен средний уровень развития коммуникативных действий, направленных на согласование усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

На основании аналитической справки и вышеизложенного даны следующие

Рекомендации:

1. Рассмотреть результаты итоговой диагностики учащихся 1-4 общеобразовательных классов на педагогическом совете.

2. Педагогу-психологу Рахманкуловой Г.Р., классным руководителям: 2 «А» (Стафеевой С.А.), 3 «А» (Ивановой Л.Л.), 4 «А» (Тиминой Н.В.):

2.1. довести информацию о результатах итогового мониторинга до сведения родителей (законных представителей) обучающихся на родительском собрании и при индивидуальном собеседовании с родителями обучающихся;

2.2. скорректировать индивидуальные образовательные маршруты развития учеников 1-4 общеобразовательных классов с учетом выявленного уровня сформированности УУД;

2.3. проводить индивидуальные и подгрупповые, групповые учебные занятия с обучающимися 1-4 общеобразовательных классов в соответствии с индивидуальными образовательными маршрутами;

2.4. провести входную диагностику в октябре 2018 г. с целью выявления изменений в результатах достижений обучающихся и корректировки индивидуальных образовательных маршрутов.

2.4.2. Итоги мониторинга ФГОС ООО

Согласно плану мониторинга реализации ФГОС ООО в 2018 – 2019 учебном году в мае месяце была проведена итоговая диагностика обучающихся 6-7 общеобразовательных классов с целью определения уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД). Мониторинг проводили: Десятникова Л.А., педагог – психолог, учителя Антипова Н.И. (7 «А» класс), Воденисова Д.А. (8 «А» класс). Итоги мониторинга были представлены в виде аналитических справок.

В целях получения объективной информации и установления уровня овладения ключевыми умениями учащимися 7-8 общеобразовательных классов, в рамках реализации образования по ФГОС ООО, а также в целях повышения эффективности управления процессом внедрения ФГОС второго поколения в основной школе в мае месяце проводилась итоговая диагностика УУД по четырем учебным предметам: русскому языку, математике, естествознанию, истории и обществознанию.

Цель: определение уровня сформированности метапредметных результатов по итогам освоения программы за год.

Задачи комплексной работы: установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), которые позволят успешно продвигаться в освоении учебного материала на

следующем этапе обучения. Предложенные учащимся задания составлены с целью проверки знаний по русскому языку, математике, истории, биологии. В ходе работы также проверялась сформированность УУД, порождающих мотивацию к обучению и позволяющих учащимся ориентироваться в различных предметных областях познания. Результаты выполнения диагностических заданий (в уровнях) по метапредметным УУД представлены в таблице:

Класс, кл. рук.	По списку кол-во детей	Выполняли кол-во детей	Результаты выполнения диагностических заданий (в уровнях) по УУД			Не достигли базового уровня
			повышенный	базовый	низкий	
7 «А» Антипова Н.И.	19	16	2 12,5%	10 6,25%	4 25%	Бекчанов Санжарбек, Елисеева Дарья, Калугина Олеся, Куренкова Надежда
8 «А» Воденцова Д.А.	28	28	9 32%	11 39%	8 29%	Абушев Камал, Богданова Анастасия, Горячев Илья, Закатова Любовь, Казарин Александр, Мазунин Александр, Науменко Гордей, Сергеева Мария

Учащиеся 6 «А» класса успешно справились с предложенной комплексной работой, показали средний уровень сформированности УУД. Достигли повышенного уровня следующие учащиеся: Буря Мария, Князева Екатерина. Низкий уровень сформированности УУД у следующих учащихся: Бекчанов С., Елисеева Д., Калугина О., Куренкова Н. Показатель низкого уровня УУД связан с тем, что данные учащиеся имеют низкий уровень развития интеллектуальных способностей. А для учащегося Бекчанова С. русский язык не является родным, поэтому возникали трудности в восприятии материала.

Необходимо продумать индивидуальные занятия по ликвидации пробелов у учащихся, которые не достигли базового уровня, выполняя следующие рекомендации:

1. В области математики:

- работать над формулировкой выводов на основе сравнительного анализа;
- распознавать фигуру на основе описания из текста и обосновывать свой выбор;
- использовать информацию из текста для решения задачи и обоснования решения;
- использовать информацию из текста и рисунка для решения задачи;
- сопоставлять тексты для нахождения ответа на поставленный вопрос;
- использовать информацию из текста и графического схематического изображения для объяснения явлений, не связанных с текстом.

2. В области русского языка:

- Использовать информацию из словарной статьи для определения значения незнакомого слова;
- использовать информацию в вербальной и невербальной форме;
- Использовать информацию из текста для решения практических задач;
- Определять цель, с которой написан текст.

3. В области естествознания:

- Выявлять информацию из текста;
- Сравнивать информацию, заключённую в научно-популярном тексте, по заданному критерию соответствия содержания;
- Формулировать выводы на основе сравнительного анализа вербальной и невербальной информации и выявления необходимой и недостающей для решения задачи информации;

4. В области истории и обществознания:

- Определять основную информацию текста;
- Формулировать вывод на основе сравнительного анализа;
- Находить информацию в тексте по заданному вопросу;
- Находить в тексте примеры, иллюстрирующие факт действительности.

Выводы:

По результатам итоговой диагностики можно сделать вывод о том, что у многих учащихся 7 «А» класса к концу учебного года хорошо сформировались следующие УУД:

Познавательные:

- умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке;
- умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем;
- умение делать выводы
- анализ объектов с целью выделения существенных признаков;
- группировка и классификация объектов;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем.

Регулятивные:

- действия целеполагания;
- действия планирования.

Коммуникативные:

- умение выразительно читать и пересказывать текст;
- сформированность норм в общении с детьми и взрослыми;
- умение выполнять различные социальные роли.

Однако, недостаточно хорошо сформированы следующие УУД:

Познавательные:

- установление причинно-следственных связей;
- умение выявить аналогии на предметном материале.

Регулятивные:

- действия контроля и коррекции;
- действия оценки;
- саморегуляция.

Коммуникативные:

- умение работать в паре и группе;
- умение оформлять свою мысль в устной речи.

На развитие этих универсальных учебных действий в следующем учебном году следует обратить особое внимание.

Учащиеся 7«А» класса успешно справились с предложенной комплексной работой. Высокий уровень сформированности УУД показали 9 учащихся (на итоговой диагностике 2018-2019 учебного года 5 учащихся): Абрамов Т., Бозорбоев Ш., Вихарева В., Кулебякин К., Рыбакова Л. Ронжин М., Горбунов М., Никитин А., Никитин М. Низкий уровень сформированности УУД у 8 учащихся (на итоговой диагностике 2015-2016 учебного года было 4 учащихся): Абушев Камал, Богданова Анастасия, Горячев Илья,

Закатова Любовь, Казарин Александр, Мазунин Александр, Науменко Гордей, Сергеева Мария. Таким образом, по сравнению с прошлым учебным годом почти в два раза возросло количество учащихся с высоким уровнем сформированности УУД, но и в два раза понизился показатель учащихся с низким уровнем сформированности УУД. У троих учащихся (Бабичев Д, Евдокимова А., Хорева С.) по сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика (на итоговой диагностике 2018-2019 учебного года не достигли базового уровня). Сейчас данные учащиеся достигли базового уровня сформированности универсальных учебных действий.

По результатам диагностики регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД, которую проводили учителя-предметники на своих уроках, можно сделать вывод о том, что у обучающихся 7 «А» лучше сформированы познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия, хуже – регулятивные.

Выводы:

Большинство обучающихся 7 «А» класса имеют достаточный уровень сформированности УУД, соответствующих их возрастным особенностям.

В целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий на основе анализа комплексной работы у обучающихся 7 «А» класса учителям - предметникам необходимо продумать индивидуальные занятия по ликвидации пробелов знаний у учащихся, которые не достигли базового уровня, выполняя следующие рекомендации:

В области русского языка (учитель Маслова О.А.)

- развивать способность к лаконичному изложению мыслей в устной и письменной формах;
- устанавливать причинно-следственные связи между отдельными языковыми явлениями, находить обобщенное значение;
- формулировать свое мнение и позицию, координировать различные позиции в сотрудничестве.

В области математики (учитель Миронова Н.Е.):

- выделять тип задач и находить способы их решения;
- выявлять математические закономерности;
- уметь находить доказательства математического утверждения;
- создавать и преобразовывать схемы, необходимые для решения задач.

В области естествознания (учителя Комлева Ю.Н., Принь О.Н.):

- выделять существенные признаки биологических объектов и процессов;
- выполнять задания, в которых текст используется в качестве решения учебно-познавательной задачи;
- уметь делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

В области истории и обществознания (учитель Воденисова Д.А.):

- выражать свои мысли в соответствии с поставленными задачами;
- оценивать достоверность информации на основе карты.

На основании аналитической справки и вышеизложенного даны следующие

Рекомендации:

1. Педагогу-психологу Десятниковой Л.А., классным руководителям: 6 «А» (Антиповой Н.И.), 8 «А» (Воденисовой Д.А.):

1.1. довести информацию о результатах итогового мониторинга до сведения родителей (законных представителей) обучающихся на родительском собрании и при индивидуальном собеседовании с родителями обучающихся;

1.2. скорректировать индивидуальные образовательные маршруты развития учеников 5-6 общеобразовательных классов с учетом выявленного уровня сформированности УУД;

1.3. проводить индивидуальные и подгрупповые, групповые учебные занятия с обучающимися 5-6 общеобразовательных классов в соответствии с индивидуальными образовательными маршрутами;

1.4. провести входную диагностику в октябре 2019 г. с целью выявления изменений в

результатах достижений обучающихся и корректировки индивидуальных образовательных маршрутов.

2.4.3. Итоги мониторинга ФГОС НОО ОВЗ

С 01.09.2016 года в учреждении реализуется федеральный государственный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В мае 2019 года была проведена итоговая диагностика формирования УУД обучающихся и подведены итоги реализации ФГОС НОО специалистами коррекционной службы и учителями начальной школы.

Работа учителя-дефектолога Онацкой Ю.В. в 2018/2019 учебном году проводилась по выделенным блокам:

1. Развитие моторики(1 класс).
2. Развитие познавательных процессов;
3. Развитие логических операций;
4. Развитие математических представлений.

В ходе учебного года предусмотрены три диагностических блока: первичная диагностика, промежуточная и выходная диагностика. Результаты первичной диагностики дают возможность создать индивидуальный маршрут на каждого ребенка (результаты отражены в индивидуальной карте учащегося).

Основные диагностические направления в коррекционной работе дефектолога:

1. Общие представления (временные представления, формо-цветоразличение, право-левосторонняя ориентация);

2. Познавательные процессы (мыслительные процессы, динамика запоминания, объем оперативной памяти);

3. Моторика(1 класс- работа по образцу);

4. Общеучебные ЗУН (понимание инструкции, восприимчивость к помощи, перенос на аналогичное задание, темп работы снижен, работоспособность сформированность регуляторных функций, сформированность предпосылок учебной деятельности (умение организовывать свою деятельность, степень интереса к заданию, характеристика познавательной активности, умение действовать по инструкции, работать в соответствии с образцом, способность понимать и удерживать задачу).

После проведения диагностики определяется заключение и назначается либо индивидуальный план коррекции (при выраженности интеллектуального дефекта и сопутствующих нарушениях, не дающих оказывать коррекционное воздействие в группе) или общий (групповой) план, при незначительной выраженности дефекта на основании дифференцированного и типологического подхода.

Для учащихся первого класса характерно наличие динамики в конце года. У 28,5% детей динамика выражена, минимальная динамика выявлена у 71,5% детей.

На начало года временные представления нарушены у 100% учащихся. Дети затрудняются назвать времена года, дифференцировать месяцы и соотнести их с временами года, не могли назвать дни недели. В промежуточной диагностике отмечается динамика у 42,8% детей, на конец года у 71,2% детей.

На начало года формо - цветоразличение было нарушено у 57,2% испытуемых. Дети не называли основные цвета. Отмечалось нарушение в позиционировании основных геометрических фигур и сложности в их дифференциации.

К промежуточной диагностике мы добились 62,5% динамики, к концу года- 100% динамики.

Наиболее сложный показатель, над которым ведется коррекционная работа- это нарушения право-левосторонней ориентации (в основном в зеркальной проекции) отмечено у 100% детей. К промежуточной диагностике мы добились 7% динамики. И к выходной - отмечена динамика у 21% испытуемых.

К выходной диагностике большинство детей вышло на уровень ниже среднего и средний уровень развития обобщений.

Минимальная положительная динамика по установлению аналогий отмечена у 50% детей. Динамика отсутствует у 35% детей и у 14% детей отмечается ухудшение показателей. Таким образом, необходимо расширить дальнейшую работу по развитию данной мыслительной операции.

Минимальная положительная динамика о в динамике запоминания у 42% детей. Волнообразная у 49% детей и у 9% нет динамики в процессе запоминания. Минимально положительные изменения в динамике объема оперативной памяти отмечена у 86% детей. Волнообразная у 7% детей и у 7% нет динамики в процессе запоминания.

Значительную трудность представляет собой работа над регуляторными функциями. Большинство детей не осуществляют самоконтроль. 50% детей инертны. Анализируя предпосылки развития учебной деятельности можно сделать вывод, что у большинства детей отмечается снижение познавательной активности, интереса к предлагаемым заданиям.

Отсутствие регуляторных функций и предпосылок учебной деятельности и снижает показатели динамики в данном классе.

В дальнейшем основными направлениями работы с учащимися данного класса являются:

1. развитие право-левосторонней ориентации (в зеркальной проекции);
2. развитие мыслительной деятельности (операций классификации, аналогии, закономерностей);
3. Развитие регуляторных функций и предпосылок учебной деятельности.

2 Б» класс

У 75% испытуемых в конце года мы отмечаем наличие динамики в большей или меньшей степени. Для 25 % детей динамика отсутствует.

На начало года временные представления нарушены у 100% учащихся. Дети затрудняются назвать времена года, дифференцировать месяцы и соотнести их с временами года, не могли назвать дни недели. Промежуточная и выходная диагностика показала динамику 54 и 66% соответственно.

На начало года формо - цветоразличение было нарушено у 44% испытуемых. Дети не называли основные цвета. Отмечалось нарушение в позиционировании основных геометрических фигур и сложности в их дифференциации. На конец года отмечена 100% динамика по этому показателю.

Нарушения право-левосторонней ориентации (в основном в зеркальной проекции) отмечено у 100% детей. К выходной диагностике мы не добились динамики. К выходной диагностике большинство детей вышло на средний уровень развития обобщений.

Положительная динамика в классификациях отмечается у 24% детей, минимальная динамика у 18% и 54 % детей динамику не показывают. Таким образом, необходимо расширить дальнейшую работу по развитию данной мыслительной операции.

Минимальная положительная динамика в установлении закономерностей отмечена у 36% детей. У 64 % детей - нет динамики. Таким образом, необходимо расширить дальнейшую работу по развитию данной мыслительной операции.

Положительная динамика в установлении аналогий отмечается у 6% детей. Минимальная положительная динамика отмечена у 45% детей. Динамика отсутствует у 45%. Общий показатель динамики-51%. Таким образом, необходимо расширить дальнейшую работу по развитию данной мыслительной операции.

Положительная динамика в запоминании отмечена у 36% детей. Волнообразная у 42% детей и у 18% нет динамики в процессе запоминания.

В целом, динамика общеучебных ЗУН минимальна. Страдают регуляторные функции детей, умение работать по образцу, понимать инструкцию и удерживать задачу. Страдает также темп работы, отмечается быстрая истощаемость.

В дальнейшем основными направлениями работы с учащимися данного класса являются:

1. развитие право-левосторонней ориентации (в зеркальной проекции);

2. развитие мыслительной деятельности (операций классификации, аналогии, закономерностей);

3. Развитие регуляторных функций и предпосылок учебной деятельности.

Для учащихся 2 «В» класса характерно наличие динамики в конце года. У 18% детей динамика выражена, минимальная динамика выявлена у 58% детей. На начало года временные представления нарушены у 100% учащихся. Дети затрудняются назвать времена года, дифференцировать месяцы и соотнести их с временами года, не могли назвать дни недели. На конец года динамика отмечается у 41,6% детей.

Наиболее сложный показатель, над которым ведется коррекционная работа- это нарушения право-левосторонней ориентации (в основном в зеркальной проекции) отмечено у 92% детей. В виду стойкости нарушений к концу года динамика достигнута не была (сохраняются нарушения праволевосторонней ориентации в зеркальной проекции).

В начале года обобщения на среднем уровне у 100% детей. Динамика составила 25%. В начале года аналогии на среднем уровне у 5 детей. Динамика в этой группе детей составила 20%. Аналогии на уровне ниже среднего развития у 7 детей. Динамика на конец года у 28% детей. Таким образом, общий уровень динамики установления аналогий составляет 25 % от общего числа детей.

В начале года установление закономерностей на уровне ниже среднего у 4 детей. Динамика в этой группе детей составила 50%. Закономерности на среднем уровне развития у 67% детей. Динамика на конец года отсутствует. Таким образом, общий уровень динамики установления закономерностей составляет 16 % от общего числа детей, имеющих сложности.

В начале года проведение классификаций и выделение классификационного основания на уровне ниже среднего у 8% детей. Динамика в этой группе отсутствует. Классификация на среднем уровне развития у 92% детей. Динамика на конец года у 27% детей. Таким образом, общий уровень динамики установления классификаций составляет 25% от общего числа детей, имеющих сложности.

Динамика запоминания отмечается у 58% детей. Объем оперативной памяти в динамике также у 58% детей.

На начало учебного года у 100% детей отмечено недоразвитие и несформированность регуляторных функций и предпосылок учебной деятельности. На конец года динамика составила 25%.

У 40% испытуемых в конце года мы отмечаем наличие динамики. Для 60% детей динамика минимальная.

На начало года временные представления нарушены у 86,6% учащихся. Дети затрудняются назвать времена года, дифференцировать месяцы и соотнести их с временами года, не могли назвать дни недели. Промежуточная диагностика показывает 41% динамики, а выходная диагностика показала динамику 70%.

На начало года формо - цветоразличение было нарушено у 60% испытуемых. Дети не называли основные цвета. Отмечалось нарушение в позиционировании основных геометрических фигур и сложности в их дифференциации. На конец года, данный диагностический показатель у всех учащихся в норме.

Нарушение право-левосторонней ориентации отмечено у 93% детей. На конец года динамика по данному показателю достигла 57%.

К выходной диагностике мы отмечаем, что количество детей, находящихся на уровне ниже сократилось до 20%, к промежуточной диагностике увеличилось количество детей со средним уровнем развития обобщений и к концу года 20% детей вышли на уровень выше среднего.

Положительная динамика в классификации отмечается у 20% детей, минимальная динамика у 53% и 26 % детей динамику не показывают. Таким образом, необходимо расширить дальнейшую работу по развитию данной мыслительной операции.

Минимальная положительная динамика в установлении закономерностей отмечена у 80% детей. У 20% детей – положительная динамика. Минимальная положительная динамика в аналогиях отмечена у 86% детей, отсутствует динамика у 14% детей. Положительная динамика в запоминании отмечена у 46% детей. Волнообразная у 26% детей и у 26% нет динамики в процессе запоминания. Таким образом, в дальнейшем планируется усиление работы по данному диагностическому показателю.

Положительная динамика в объеме оперативной памяти отмечена у 57% детей. Волнообразная у 43% детей.

Учащиеся 3 класса показывают хорошую динамику развития диагностических показателей. В дальнейшем основными направлениями работы с учащимися данного класса являются:

1. Развитие временных представлений;
2. Развитие мыслительной деятельности (анalogии, закономерностей);
3. Развитие динамики запоминания;
4. Развитие регуляторных функций и предпосылок учебной деятельности

На начало года временные представления нарушены у 81% учащихся. Дети затрудняются назвать времена года, дифференцировать месяцы и соотнести их с временами года, не могли назвать дни недели. Промежуточная и выходная диагностика показала динамику 66% (у 6 человек из 9).

На начало года формо - цветоразличение было нарушено у 18% испытуемых. Дети не называли основные цвета. Отмечалось нарушение в позиционировании основных геометрических фигур и сложности в их дифференциации. На конец года данный диагностический показатель у всех учащихся в норме.

Нарушение право-левосторонней ориентации отмечено у 63% детей. На конец года динамика по данному показателю достигла 85%.

Количество детей находящихся на низком уровне развития обобщений уменьшилось, хотя на промежуточной диагностике мы отмечаем регресс по данному показателю. Мы добились 36% динамики нормы.

Положительная динамика в классификации отмечается у 40% детей, минимальная динамика у 40% и 20 % детей динамику не показывают. Общий показатель динамики 80%.

18% детей устанавливают закономерности. Минимальная положительная динамика отмечена у 11,5% детей. У 77% детей – положительная динамика.

Положительная динамика в запоминании отмечена у 45% детей. Волнообразная у 18% детей и у 3% нет динамики в процессе запоминания. Таким образом, в дальнейшем планируется усиление работы по данному диагностическому показателю.

Положительная динамика оперативной памяти отмечена у 45% детей. Волнообразная у 27% детей.

В общем, учащиеся 4 класса показывают хорошую динамику развития диагностических показателей. В дальнейшем основными направлениями работы с учащимися данного класса являются:

- 1 развитие мыслительной деятельности (обобщений, аналогий);
2. Развитие динамики запоминания;
3. Развитие регуляторных функций и предпосылок учебной деятельности.

Выводы: Максимальное значение положительной динамики отмечается в 4 классе, минимальное – в первом. Минимально положительная динамика превалирует в 1 классе. Динамика отсутствует в большей степени во втором классе по сравнению с первым. В 3 и 4 классах отрицательной динамики нет.

Таким образом, дальнейшая работа в 2012-2013 учебном году должна строиться с учетом полученных результатов и скорректирована с учетом показателей наименьшей динамики по тем или иным диагностическим показателям, а именно:

- 1- работа над временными представлениями и ориентацией в пространстве;
- 2- работа над мыслительными процессами;

3- работа над процессами познавательными (в частности внимание, память, восприятие) и работа над общеучебными навыками.

Учителем – логопедом Киселевой И.Ю. в 2018 / 2019 учебного года проводилась итоговая диагностика обследования устной и письменной речи у детей 1 «В» класса.

Цель: Выявить обучающихся с речевой патологией; понять причины трудностей обучения и правильной классификации имеющихся дефектов устной и письменной речи; предупреждать неуспеваемость, обусловленную различными дефектами речевого развития.

За основу была взята **методика Фотековой Т.А., Ахутиной Т.В.** для обследования речевой сферы детей младшего школьного возраста. Диагностика состояла из речевых проб для обследования состояния устной речи. В ходе выполнения заданий заполнялись протоколы на каждого ребенка. На основании полученных данных составлены индивидуальные диагностические карты и сводная таблица динамики класса (приложение).

Было обследовано 17 обучающихся.

При оценке результатов были получены следующие данные:

При обследовании сформированности уровня **звукопроизношения** детям предлагалось повторить ряд слогов, слов и предложений с оппозиционными звуками. У детей 1 «В» класса (3 обучающихся показали 100% сформированность звукопроизношения Гомаюнова М., Голотвин Ф., Елесина В.) процент сформированности по классу составил (80%), динамика 5%.

Для выявления уровня сформированности **слоговой структуры** детям предлагались различные задания.

По итогам оценки результатов уровень сформированности слоговой структуры у детей в классе составил 63 %. (динамика 16%)

При исследовании **лексического компонента речи** детям предлагались задания на выявление уровня сформированности номинативного, предикативного словаря и словаря признаков, а также на подбор антонимов. При исследовании этого уровня получены следующие результаты сформированности (70%), динамика 10%

При обследовании уровня сформированности **грамматического строя речи** были предложены задания на исследование уровня сформированности:

— словообразования (57%), динамика 16%

— словоизменения (62%), динамика 16%

При исследовании **связной речи** детям предлагались два вида заданий: составление рассказа по серии картинок и пересказ рассказа, прочитанного логопедом.

Таким образом, уровень сформированности **связной речи** составил по классу (52 %), динамика 12%.

В процессе итоговой диагностики оценивалась сформированность навыков письма и чтения.

У 2 обучающихся несформирован навык письма на момент обследования (Кокорин К., Чешков С.), общий процент сформированности составляет 63%, динамика 1%. Навык письма на 100% сформирован у Мирзаева Р.

Общий процент сформированности навыка чтения по классу составил (53%), динамика 4%. Не читают 2 человека (Кокорин К., Чешков С.). Навык чтения на 100% сформирован у Мирзаева Р.

После обработки результатов обследования каждого ребенка и составления индивидуальных диагностических карт был подсчитан средний балл каждой серии проб, а затем средний процент выполнения заданий.

По итогам проведенного обследования были намечены направления коррекционно-логопедической работы для обучающихся 1 «В» класса, которые продолжают свое обучение по индивидуальным маршрутам.

По результатам итоговой диагностики даны рекомендации:

- *классному руководителю:*

Добиваться исправления недостатков произношения, исправлять неправильные ответы, формируя у обучающегося навыки самоконтроля за собственной речью (правильным произношением поставленных звуков) повышая культуру устной разговорной речи. Осуществлять контроль над правильной речью, помогать ребенку в оформлении ответа на уроках и в организации речевого общения со сверстниками. Для предупреждения, выявления нарушений письма, обращать внимание на ошибки, обусловленные речевыми отклонениями и своевременно сообщать учителю-логопеду.

-родителям:

Систематически и аккуратно выполнять рекомендованные учителем-логопедом задания в доброжелательной, игровой форме. Выполнять упражнения артикуляционной гимнастики; дыхательные упражнения, используя подручные средства (ватка, новогодний дождик, мыльные пузыри и т.д.) Развивать мелкую моторику – пальчиковая гимнастика, игры с мозаикой, шнуровки и т.д. Отрабатывать поставленные звуки, используя предложенный логопедом речевой материал. Следить за поставленными звуками в разговорно-бытовой речи. Учить наблюдать, слушать, рассуждать, четко и ясно выразить свои мысли.

По результатам проведенного исследования логопедом намечены **направления коррекционно-логопедической работы** на 2018-2019 учебный год:

- Развитие артикуляторного праксиса.
- Тренировка отдельных компонентов мелкой моторики пальцев рук.
- Уточнение артикуляции сохранных гласных и согласных звуков.
- Постановка и автоматизация в речи дефектных звуков.
- Дифференциация смешиваемых звуков речи..
- Формирование полноценных представлений о звуковом составе слова на базе развития фонематических процессов и навыков анализа и синтеза слога-звукового состава слова.
- Закрепление звуко-буквенных связей.
- Уточнение активного словаря.
- Обогащение словарного запаса.
- Преодоление неполноценности смысловой стороны речи.
- Уточнение, развитие и совершенствование грамматического оформления речи путем овладения словосочетаниями и связью слов в предложениях различных синтаксических конструкций.
- Развитие инициативных форм речи:
- Уметь задавать вопросы;
- Уметь отвечать на вопросы в соответствии с инструкцией, заданием.

В 4 б классе было обследовано 17 обучающихся.

При оценке результатов были получены следующие данные:

При обследовании сформированности уровня **звукопроизношения** детям предлагалось повторить ряд слогов, слов и предложений с оппозиционными звуками. Трое обучающихся показали 100% сформированность звукопроизношения (Водолагин Ф., Мамаев А., Низова Г.). По результатам итоговой диагностики 2018 / 2019 учебного года процент сформированности по классу составил (90%), динамика 1%

Для выявления уровня сформированности **слоговой структуры** детям предлагались различные задания.

По итогам оценки результатов уровень сформированности слоговой структуры у детей в классе составил 93 %,динамика 2%

При исследовании **лексического компонента речи** детям предлагались задания на выявление уровня сформированности номинативного, предикативного словаря и словаря признаков, а также на подбор антонимов. При исследовании этого уровня получены следующие результаты сформированности (69%), динамика 6%.

При обследовании уровня сформированности **грамматического строя речи** были

предложены задания на исследование уровня сформированности:

— словообразования (69%), динамика 6%

— словоизменения (70%), динамика 7%

При исследовании **связной речи** детям предлагались два вида заданий: составление рассказа по серии картинок и пересказ рассказа, прочитанного логопедом.

Таким образом, уровень сформированности **связной речи** составил по классу (66%), динамика 7%

В процессе итоговой диагностики оценивалась сформированность навыков письма и чтения.

У 1 обучающегося (100%) сформированность навыка письма для данного возраста (Водолагин Ф.) Навык письма по классу составил 81% (динамика 2%).

Общий процент сформированности навыка чтения по классу составил (68%). Динамика (7%)

После обработки результатов обследования каждого ребенка и составления индивидуальных диагностических карт был подсчитан средний балл каждой серии проб, а затем средний процент выполнения заданий.

По итогам проведенного обследования были намечены направления коррекционно-логопедической работы для обучающихся 4 «Б» класса, которые продолжают свое обучение по индивидуальным маршрутам.

По результатам итоговой диагностики даны рекомендации классному руководителю:

Расширять и уточнять словарный запас. Совершенствовать навыки усвоения морфологического состава слова. Развивать и совершенствовать грамматическое оформление речи. Учить формулировать мысли в процессе подготовки связного высказывания, подбирать языковые средства.

Учителем – логопедом Ширшовой Ю.В. в 2018 / 2019 учебного года проводилась итоговая диагностика обследования устной речи у детей 2 «Б» класса.

В конце 2018 / 2019 учебного года проводилась итоговая диагностика обследования устной речи у детей 2 «Б» класса. Было обследовано 19 обучающихся.

При оценке результатов были получены следующие данные:

При обследовании состояния артикуляционной моторики предлагалось повторить за логопедом 7 артикуляционных упражнений. Из 19 детей (100% развития артикуляционной моторики 1 ребёнок показал (Тропина Л.), в конце 2018/2019 уч.года процент развития по классу составил (74%). Это на 5% меньше, чем результаты середины учебного года, что можно объяснить особенностями поражения головного мозга детей, у которых прослеживается отрицательная динамика.

При обследовании сформированности уровня звукопроизношения детям предлагалось повторить ряд слогов, слов и предложений с оппозиционными звуками. Из 19 детей 10 обучающихся показали 100% сформированности звукопроизношения: Куркин С., Вдовина Е., Зварыгин Е., Плотников А., Родионов Д., Черкасов Д., Ислямов Р., Горбачев А. и вновь пришедшие дети (Галкина Д., Киселев Кирилл) Это на 3 обучающегося больше, чем в середине учебного года, что обуславливается плодотворными логопедическими занятиями и увеличением численности детей в классе. В середине 2018 / 2019 учебного года процент сформированности по классу составил (92%). Это на 3 % больше, чем в середине уч. года. Это можно объяснить физиологическим взрослением речевых центров детей, а также усиленными систематическими коррекционными занятиями.

Для выявления уровня сформированности слоговой структуры детям предлагалось повторить за логопедом слова разной слоговой структуры. Из 19 детей 100% развития слоговой структуры показали 4 ребёнка (Зварыгин Е., Горбачев А., Ислямов Р., Родионов Д.) Это на 1 ребёнка больше по сравнению с данными промежуточной диагностики. По итогам оценки результатов уровень сформированности слоговой структуры у детей в классе составил 82 %. Это такой же показатель, что и в середине уч.года. При

исследовании лексического компонента речи детям предлагались задания на выявление уровня сформированности номинативного, предикативного словаря и словаря признаков, а также на подбор антонимов. При исследовании этого уровня получены следующие результаты сформированности (83%). 5 детей показали 100% развития лексического компонента речи для данного возраста. Это на 2 человека больше, чем в середине уч. года. Выявленную динамику можно объяснить систематическими логопедическими занятиями, а также плодотворной работой учителя по развитию лексического запаса детей.

При обследовании уровня сформированности грамматического строя речи были предложены задания на исследование уровня сформированности:

— словообразования (70%)

— словоизменения (82%)

При исследовании связной речи детям предлагались два вида заданий: составление рассказа по серии картинок и пересказ рассказа, прочитанного логопедом.

Таким образом, уровень сформированности связной речи составил по классу (72%).

После обработки результатов обследования каждого ребенка и составления индивидуальных диагностических карт был подсчитан средний балл каждой серии проб, а затем средний процент выполнения заданий.

В процессе итоговой диагностики оценивалась сформированность навыков письма и чтения.

У 8 человек из 19 обследуемых уровень сформированности навыка письма для данного возраста составил 100%, (Ислямов Р., Вдовина Е., Черкасов Д., Куркин С., Котенков М., Родионов Д., Чувашов С., Галкина Д.), 1 человек (Тропина Н.) показал очень низкий уровень развития навыков письма и чтения. 0% сформированности не показал ни один учащийся, по сравнению с данными промежуточной диагностики. Общий процент сформированности навыка письма по классу составил (78%). Этот показатель на 1 % больше, чем в середине уч.года.

По итогам проведенного обследования были намечены направления коррекционно-логопедической работы для обучающихся 2 «Б» класса, которые продолжают свое обучение по индивидуальным маршрутам.

По результатам итоговой диагностики даны рекомендации:

- классному руководителю:

- Восполнять пробелы в развитии лексического запаса и грамматического строя речи.
- Закреплять навыки звукобуквенного анализа с установлением соотношения между буквами и звуками в слове.
- Обогащать словарный запас как путем накопления новых слов, являющихся различными частями речи, так и за счет умения активно пользоваться различными способами словообразования.
- Продолжать учить писать отдельно предлоги со словами.
- Учить правильно записывать предложения. Ставить точку, восклицательный и вопросительный знак в конце предложения.

-родителям:

- Выполнять данные логопедом рекомендации по постановке и автоматизации звуков;
- Уточнять и активизировать имеющийся словарный запас по основным лексическим темам.

По результатам проведенного исследования логопедом намечены направления коррекционно-логопедической работы на 2019-2020 учебный год:

- Восполнять пробелы в развитии лексического запаса и грамматического строя речи.
- Закреплять навыки звукобуквенного анализа с установлением соотношения между буквами и звуками в слове.

- Обогащать словарный запас как путем накопления новых слов, являющихся различными частями речи, так и за счет умения активно пользоваться различными способами словообразования.
- Подготовить к усвоению морфологического состава.
- Продолжать учить детей отличать буквы, имеющие близкие по акустико-артикуляционному укладу звуки; буквы, имеющие близкие по кинетическому укладу звуки; сонорные звуки и буквы; парные согласные.

Учителем начальных классов Моисеевой Т.В. в 2б классе в мае 2019 года был продиагностирован уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся 2Б класса.

Общие итоги:

Учащихс я в классе	Выполняли работу	Не справились (менее 4 баллов)		Справились			
				На базовом уровне		На повышенном уровне	
		Число	%	Число	%	Число	%
19	19	8	42	9	47	2	11

Коммуникативные УУД – умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца (37 %), умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос (68 %), первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему (63 %), умение объяснить значение слова (21 %).

Регулятивные УУД – умение соотносить вопрос задачи и выражение для её решения, понимать смысл арифметических действий (5 %), первичное умение ранжировать числа (21 %), умение пояснять выбранное суждение (21%), умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста; умение записывать число с помощью цифр (53%), умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос (68%).

Познавательные УУД – первичное умение определять части речи – глагол и имя существительное (63 %), умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных (68%), Умение пояснять выбранное суждение (21%).

Личностные УУД - первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему (63 %), умение объяснить значение слова (21 %)

Выводы:

- Вычислительные навыки при выполнении действий деления (задачи на уменьшение в несколько раз). Причина в том, что задачи данного вида учащиеся 2Б класса еще не изучали. Умение решать текстовую задачу с недостающими данными, умение соотносить вопрос задачи и выражение для ее решения, сложно дается детям с ЗПР.
- Умения пояснять выбранное суждение, объяснять значение слова сформированы на удовлетворительном уровне , необходимо разнообразить приёмы работы по формированию данных умений.
- Учащиеся 2б класса показали достаточный уровень сформированности таких умений: работа с текстом, умение находить информацию в таблицах и схемах, умение оценивать собственное действие, умение анализировать объекты.
- Умение объяснять значение слова и умение строить высказывание на заданную тему сформировано на удовлетворительном уровне, необходимо обучать учащихся приёмам объяснения значения слова, развивать речь, работать над увеличением словарного запаса младшего школьника.
- Некоторые ошибки свидетельствуют о проблемах с пониманием условия. Невнимательное чтение задания. Большие затруднения вызывает у некоторых детей принятие учебной задачи и сохранение её в процессе выполнения задания. Учащиеся затрудняются сохранять её длительное время. На это следует обратить

внимание в процессе дальнейшего обучения. Чувашов Александр, Хомичук Руслан, Тропина Любовь, Тропина Надежда, Зварыгин Егор, Галкина Дарья и Плотников Алексей эти учащиеся очень слабо усвоили учебный материал за курс 2 класса.

На основании проведённого анализа планирую в третьем классе следующие задачи:

1. Простроить работу по формированию УУД, через предметные линии, внеурочную деятельность.
2. Во внеурочную деятельность включить задания на поиск лишнего, сравнение, анализ, синтез, развивающего характера. Разнообразить формы проведения совместных мероприятий, способствующие развитию регулирующей речи учащихся.
3. Формирование коммуникативных учебных действий спланировать через систему заданий на уроках и внеурочной деятельности, через совместные мероприятия с родителями, расширять кругозор детей (приобретение в класс толкового, лексического словарей), продолжить работу над звукобуквенным анализом слов.
4. Продолжить развивать познавательный интерес – умение задавать вопросы, участвовать в учебном сотрудничестве, любознательность.
5. Продолжить работу по заполнению разделов Портфолио.
6. Использовать разнообразные педагогические технологии, формирующие у детей умение подводить итог проделанной работы, ставить цели, задачи предстоящей работы, давать самооценку происходящему.
7. Включать проблемные ситуации, позволяющие школьникам обнаруживать и формировать учебную проблему, высказывать свою версию, пытаться предлагать способ её проверки.

Учителем начальных классов Кокаревой Т.П. был продиагностирован уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся 2В класса.

Общие выводы:

1. Некоторые ошибки свидетельствуют о проблемах с пониманием условия.
2. Вычислительные навыки при выполнении действий деления (задачи на уменьшение в несколько раз). Причина в том, что задачи данного вида учащиеся 2 «В» класса еще не изучали. Умение решать текстовую задачу с недостающими данными, сложно дается детям с ЗПР.
3. В целом картина успеваемости обучающихся по русскому языку на ниже среднего. Навык письма сформирован недостаточно, обучающихся допускают очень много исправлений. Из-за расстройства речевой деятельности, слабо развитого фонематического слуха, у обучающихся преобладают логопедические ошибки. По сравнению с началом учебного года динамика отрицательная, так как некоторые обучающиеся не усвоили учебный материал в полном объеме. Необходимо продолжать коррекционные занятия с логопедом, формировать навык самоконтроля во время письма и после его завершения, вырабатывать положительную установку на письмо. На уроках и коррекционных занятиях использовать задания и упражнения, способствующие осознанию ребенком языковых единиц, уточнению структуры текста, предложений и слов, упражнения на развитие памяти, внимания, причинно-следственных связей, чувственно-образной сферы и саморегуляции. Необходимо развивать навыки гигиенического письма строчных и заглавных букв, элементы и соединения, аккуратно выполнять работу в тетради, развивать речь обучающихся, словарный запас, кругозор. Работать над развитием умения адекватно оценивать свою работу и работу одноклассников, рассуждать, анализировать, сопоставлять, выдвигать гипотезу, развивать диалогическую и монологическую речь. Больше учиться общаться, взаимодействовать, мыслить и работать с информацией. Развивать способность принимать самостоятельные решения и творческий подход к обучению.
4. По литературному чтению динамика не наблюдается: несмотря на то, что учащиеся меньше допускают ошибки при чтении, значительно увеличился темп чтения, большинство не понимает прочитанное, при чтении не соблюдают логические

ударения и паузы. Программный уровень - умения и навыки читать вслух со скоростью от 40 слов в минуту к концу 2 класса выполняют 12 обучающихся, основная масса читает со скоростью 40-55 слов. Лучше всех читают с соблюдением логического ударения и пауз – Виноградова Настя (78 с), Грошева Яна (64с), Зуйкова Лилия (57 слов)

5. Сравнительная картина проверочных работ по окружающему миру показывает положительную динамику. В целом успеваемость по предмету на уровне выше среднего, учащиеся владеют необходимыми знаниями по ФГОС. Дети заинтересованы в изучении данного предмета. Активно принимают участие в подготовке и выполнении различных творческих работ, проектов и сообщений, что положительно влияет на развитие связной грамотно построенной речи учащихся, обогащению словаря, развитию кругозора, воображению и наблюдательности.

На основании проведённого анализа планирую в третьем классе следующие задачи:

1. Замотивировать обучающихся на устранение пробелов в знаниях, развить интерес к процессу обучения.
2. Проанализировать причины ошибок, обнаруженные при выполнении итоговой комплексной работы, и наметить пути их ликвидации.
3. Продолжить работу по формированию осознанности, правильности чтения текстов, необходимо больше внимания уделять вопросам в выражении собственного мнения в письменной форме в виде свободного развернутого ответа на поставленный вопрос, решению текстовых задач при нахождении числа, которое в несколько раз больше или меньше другого, фонетическому анализу слова, классификации объектов природы.
4. На уроках необходимо продолжать развивать познавательный интерес, речь, логическое мышление, умение рассуждать и делать выводы, развивать умения применять знания на практике, работать в группах и парах над проектами.
5. Активизировать работу в направлении исследовательской деятельности учащихся; разработать методические рекомендации, дидактические материалы, диагностические материалы, методические разработки обучающихся семинаров, мастер – классов по различной проблематике.
6. Продолжить работу со слабоуспевающими детьми, совершенствовать качество работы по подготовке школьников к участию в предметных конкурсах.

Учителем – логопедом Ширшовой Ю.В. в 2018 / 2019 учебного года проводилась итоговая диагностика обследования устной речи у детей 2 «В» класса.

В конце 2018 / 2019 учебного года итоговая диагностика обследования устной речи у детей 2 «В» класса. Было обследовано 18 обучающихся.

При оценке результатов были получены следующие данные:

При обследовании состояния артикуляционной моторики предлагалось повторить за логопедом 7 артикуляционных упражнений. Из 18 детей (100% развития артикуляционной моторики показали четверо обучающихся), в конце 2018 уч.года/2019 уч.г. процент развития по классу составил (82%). Этот показатель является на 1% больше, по сравнению с данными промежуточной диагностики, что обуславливается физиологическим укреплением мышц артикуляционной аппарата детей, а также плодотворными логопедическими занятиями.

При обследовании сформированности уровня звукопроизношения детям предлагалось повторить ряд слогов, слов и предложений с оппозиционными звуками. Из 18 детей 11 обучающихся показали 100% сформированности звукопроизношения: Афанасьев В., Виноградова Н., Грошева Я., Минеев С., Митюшин К., Чикинов Д., Зуйкова Л., Кузнецов Н., Щелоков А., Вейсалов Т. Гордова Яна. Это на 2 человека больше по сравнению с данными промежуточной диагностики.

Для выявления уровня сформированности слоговой структуры детям предлагались повторить за логопедом слова разной слоговой структуры. 2 ребёнка из класса (Грошева

Я., Гордова Я.,) имеют уровень развития слоговой структуры 100%. Это на 2 человека меньше, чем в начале года. Этот регресс обуславливается тем, что у данных детей имеются специфические поражения головного мозга, однако, по сравнению с данными начала и середины учебного года, 0% сформированности слоговой структуры не показал ни один обучающийся. Эту динамику можно объяснить систематическими коррекционными занятиями.

По итогам оценки результатов уровень сформированности слоговой структуры у детей в классе составил 78 %. Это на 1 % меньше, чем в середине учебного года. При исследовании лексического компонента речи детям предлагались задания на выявление уровня сформированности номинативного, предикативного словаря и словаря признаков, а также на подбор антонимов. При исследовании этого уровня получены следующие результаты сформированности (77%). Этот показатель больше на 5 % больше по сравнению с показателями середины года.

При обследовании уровня сформированности грамматического строя речи были предложены задания на исследование уровня сформированности:

- словообразования (69 %)
- словоизменения (78%)

При исследовании связной речи детям предлагались два вида заданий: составление рассказа по серии картинок и пересказ рассказа, прочитанного логопедом.

Таким образом, уровень сформированности связной речи составил по классу (71 %). Это на 17% больше, чем в середине года.

После обработки результатов обследования каждого ребенка и составления индивидуальных диагностических карт был подсчитан средний балл каждой серии проб, а затем средний процент выполнения заданий.

В процессе итоговой диагностики оценивалась сформированность навыков письма и чтения.

У 3 человек из 18 обследуемых уровень сформированности навыка письма для данного возраста составил 100% (Афанасьев В., Виноградова Н., Грошева Я.), двое учеников (Вейсалов Т., Щелоков А.) имеют очень низкий уровень развития навыка письма и чтения. Остальные дети из класса имеют процент сформированности навыка письма ниже 100%, общий процент по классу составил (77%) Это на 3% больше, чем в середине уч.года, что обуславливается плодотворными логопедическими занятиями.

По итогам проведенного обследования были намечены направления коррекционно-логопедической работы для обучающихся 2 «В» класса, которые продолжают свое обучение по индивидуальным маршрутам.

По результатам итоговой диагностики даны рекомендации:

- классному руководителю:

- Восполнять пробелы в развитии лексического запаса и грамматического строя речи.
- Закреплять навыки звукобуквенного анализа с установлением соотношения между буквами и звуками в слове.
- Обогащать словарный запас как путем накопления новых слов, являющихся различными частями речи, так и за счет умения активно пользоваться различными способами словообразования.
- Продолжать учить писать отдельно предлоги со словами.
- Продолжать учить правильно записывать предложения. Ставить точку, восклицательный и вопросительный знак в конце предложения.

-родителям:

- Выполнять данные логопедом рекомендации по постановке и автоматизации звуков;
- Уточнять и активизировать имеющийся словарный запас по основным лексическим темам.

По результатам проведенного исследования логопедом намечены направления коррекционно-логопедической работы на 2019-2020 учебный год:

- Восполнять пробелы в развитии лексического запаса и грамматического строя речи.
- Закреплять навыки звукобуквенного анализа с установлением соотношения между буквами и звуками в слове.
- Обогащать словарный запас как путем накопления новых слов, являющихся различными частями речи, так и за счет умения активно пользоваться различными способами словообразования.
- Подготовить к усвоению морфологического состава.
- Продолжать учить детей отличать буквы, имеющие близкие по акустико-артикуляционному укладу звуки; буквы, имеющие близкие по кинетическому укладу звуки; сонорные звуки и буквы; парные согласные.

Учителем – логопедом Ширшовой Ю.В. в 2018 / 2019 учебного года проводилась итоговая диагностика обследования устной речи у детей 3 «Б» класса.

Цель: Выявить обучающихся с речевой патологией; понять причины трудностей обучения и правильной классификации имеющихся дефектов устной и письменной речи для построения и корректировке правильного маршрута работы с каждым обучающимся в следующем учебном году.

За основу была взята методика Фотековой Т.А., Ахутиной Т.В, для обследования речевой сферы детей младшего школьного возраста. Диагностика состояла из речевых проб для обследования состояния устной речи. В ходе выполнения заданий заполнялись протоколы на каждого ребенка. На основании полученных данных составлены индивидуальные диагностические карты и сводная таблица динамики класса (приложение).

Было обследовано 16 обучающихся (1 обучающийся выбыл)

При оценке результатов были получены следующие данные:

При обследовании состояния артикуляционной моторики предлагалось повторить за логопедом 7 артикуляционных упражнений. Из 16 детей 6 человек показали 100% развития артикуляционной моторики, в конце уч.года уровень состояния артикуляционной моторики составил 90%. Этот показатель является на 4 % больше, по сравнению с данными промежуточной диагностики, что обуславливается уменьшением количества обучающихся в классе.

При обследовании сформированности уровня звукопроизношения детям предлагалось повторить ряд слогов, слов и предложений с оппозиционными звуками. Из 16 детей 9 обучающихся показали 100% сформированности звукопроизношения: Абдуманнабова Г., Айдов Д., Андреев Т., Васина А., Казаков М., Кузнецов Н., Солдатова К., Мегера Н., Сорвачёва М. Эту динамику можно объяснить физиологическим созреванием артикуляционного аппарата, а также систематическими логопедическими занятиями.

Для выявления уровня сформированности слоговой структуры детям предлагалось повторить за логопедом слова разной слоговой структуры. Из 16 детей 1 ребёнок находится на низком уровне сформированности слоговой структуры (Евдокимова Д.), это на одного ребёнка меньше по сравнению с началом уч. года, а самый высокий уровень (100%) развития слог. структуры имеют 4 детей из класса (Абдуманнабова Г., Айдов Д., Андреев Т., Сорвачёва М.)

По итогам оценки результатов уровень сформированности слоговой структуры у детей в классе составил 84 %. Это на 4 % меньше, чем в начале года, что обуславливается особенностями поражения структур головного мозга тех детей, которые дали отрицательную динамику.

При исследовании лексического компонента речи детям предлагались задания на выявление уровня сформированности номинативного, предикативного словаря и словаря признаков, а также на подбор антонимов. При исследовании этого уровня получены следующие результаты сформированности (88%). Этот показатель больше на 3 % меньше

по сравнению с данными промежуточной диагностики. Это объясняется особенностями поражения структур головного мозга детей, которые дали отрицательную динамику.

При обследовании уровня сформированности грамматического строя речи были предложены задания на исследование уровня сформированности:

— словообразования (81 %)

— словоизменения (71%)

При исследовании связной речи детям предлагались два вида заданий: составление рассказа по серии картинок и пересказ рассказа, прочитанного логопедом.

Таким образом, уровень сформированности связной речи составил по классу (67 %). Этот показатель на 2 % больше по сравнению с данными промежуточной диагностики. Данный факт можно объяснить плодотворными логопедическими занятиями с детьми, которые показали положительную динамику.

После обработки результатов обследования каждого ребенка и составления индивидуальных диагностических карт был подсчитан средний балл каждой серии проб, а затем средний процент выполнения заданий.

В процессе итоговой диагностики оценивалась сформированность навыков письма и чтения.

У 6 человек из 16 обследуемых уровень сформированности навыка письма для данного возраста составил 100% (Абдуманнова Г., Андреев Т., Айдов Д., Масленников И., Солдатова К., Тюрин К.), остальные дети из класса имеют процент сформированности навыка письма ниже 100%, общий процент по классу составил (87%), этот показатель на 4% больше по сравнению с данными диагностики, проводимой в середине года. При обследовании навыка чтения процент развития навыка чтения по классу составил 73%. Этот показатель на 7% больше по сравнению с данными промежуточной диагностики. Данную динамику можно объяснить систематическими логопедическими занятиями.

По итогам проведенного обследования были намечены направления коррекционно-логопедической работы для обучающихся 3 «Б» класса, которые продолжают свое обучение по индивидуальным маршрутам.

По результатам итоговой диагностики даны рекомендации:

- классному руководителю:

1. Расширять и уточнять словарный запас как путем накопления новых слов, являющихся различными частями речи, так и за счет умения активно пользоваться различными способами словообразования.
2. Совершенствовать навыки усвоения морфологического состава слова.
3. Уточнять значение используемых синтаксических конструкций: развивать и совершенствовать грамматическое оформление речи путем овладения детьми словосочетаниями, связью слов в предложении различных синтаксических конструкций.

-родителям:

- Продолжать выполнять данные логопедом рекомендации по восполнению пробелов в произносительной стороне речи;
- Продолжать обогащать словарный запас как путем накопления новых слов, являющихся различными частями речи, так и за счет умения активно пользоваться различными способами словообразования.
- По результатам проведенного обследования логопедом намечены направления коррекционно-логопедической работы на следующий 2019-2020 учебный год:
 - Учить производить звуковой и звуко-буквенный разбор слова: уметь делить слова на слоги, определять ударный слог, определять последовательность звуков и букв в слове, характеризовать звуки (гласные: ударные и безударные; согласные: твердые, мягкие, глухие, звонкие, парные и непарные), определять и соотносить количество звуков и букв в словах типа *моряк, стриж, сказка, коньки, маяк, жить*;

- Учить орфографически грамотно и каллиграфически правильно списывать и писать под диктовку текст (55-65 слов), включающий изученные орфограммы.
- Учить производить морфемный разбор по составу слов типа *морковка, березонька, пришкольный* (выделять окончание, корень, приставку, суффикс). Подбирать однокоренные слова разных частей речи;
- Учить распознавать части речи: слова-предметы, слова-действия, слова-признаки.
- Учить дифференцировать понятия «предмет», «действие», «признак»;

Учителем начальных классов Крупновой М.Э. в 3б классе в мае 2019 года был продиагностирован уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся 3Б класса.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

Учащиеся 3 класса успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 3 класса. Более половины учащихся 3 класса показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов, т.е. освоили базовый и повышенный уровни. Ученики класса наиболее успешно справились с заданиями на понимание текста. Задания же на знания по математике и умение их использовать вызвало наибольшее затруднение у учащихся. Пониженный уровень сформированности метапредметных результатов имеют - 14,5% 2 учащихся. Они не освоили базовый уровень.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговой комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 3 класса.

Рекомендации:

Организовать индивидуальное сопровождение детей, показавших низкий уровень выполнения комплексной работы. В следующем учебном году необходимо проработать задания, которые вызвали затруднения у большинства учащихся.

2.5. Результаты проведения олимпиад

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом министерства образования и науки РФ от 18.11.2013 № 1252, приказом Минобрнауки России от 17.03.2015 № 246 «О внесении изменений в Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Минобрнауки России от 18.11.2013 № 1252», приказом Минобрнауки России от 17.12.2015 № 1488 «О внесении изменений в Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Минобрнауки России от 18.11.2013 №1252», приказом министерства образования Нижегородской области от 09.06.2014 № 1379 «Об организации регионального этапа всероссийской олимпиады школьников Нижегородской области», письмом министерства образования Нижегородской области от 23.08.2018 № 316-01-100-3303/18 «О проведении всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году», письмом управления образования администрации Советского района города Нижнего Новгорода от 31.08.2018 № 35-12-13/2595/1 «Об организации и проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в общеобразовательных учреждениях Советского района» Школьный этап всероссийской олимпиады школьников проводился с 19 сентября по 11 октября 2018 года (русский язык, математика 4 класс 2 полугодие).

В школьном этапе предметных олимпиад принимали участие учащиеся 4-11 классов.

Для организации и проведения школьного этапа предметных олимпиады был проведен ряд мероприятий:

- составлен список членов жюри школьного этапа всероссийской олимпиады школьников;
- обеспечен сбор и хранение заявлений родителей (законных представителей) обучающихся, заявивших о своем участии в олимпиаде о согласии на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию персональных данных своих несовершеннолетних детей;

- составлен список участников школьного этапа всероссийской олимпиады согласно заявлениям, предоставленными учащимися и их родителями (законными представителями);
- членами жюри организована и проведена проверка работ участников школьного этапа олимпиады в соответствии с критериями.

Олимпиадные задания были получены школой от муниципальных предметных комиссий. Проверка олимпиадных заданий, определение победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады по общеобразовательным предметам осуществлялось жюри, согласно приказу

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняло участие 64 обучающихся 4- 11 классов, 14 человек стали участниками муниципального этапа ВсОШ.

Таблица № 1 «Сравнительный анализ количества участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников за три года»

Учебный год	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Количество участников (учащиеся, принявшие участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитывается 1 раз)	61	72	64

Вывод: в 2018/2019 учебном году наблюдается уменьшение количества участников по сравнению с 2017-2018 г. и увеличение количества участников, по сравнению с 2016-2017 учебным годом.

Таблица № 2 «Количество участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018/2019 учебном году по предметам»

№ п/п	Название предмета	Количество участников
1.	Английский язык	19
2.	Биология	21
3.	География	17
4.	История	14
5.	Литература	7
6.	Математика	14
7.	Обществознание	17
8.	ОБЖ	2
9.	Русский язык	18
10.	Физика	12
11.	Технология	5
11.	Физическая культура	4
12.	Информатика	5

Таблица № 3 «Сравнительный анализ количества участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по предметам за три года»

№ п/п	Наименование предмета	Количество участников		
		2016/2017 учебный год	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный

				год
1.	Русский язык	13	20	18
2.	Литература	17	19	7
3.	Английский язык	14	18	19
5.	Математика	20	27	14
6.	История	8	21	14
7.	Обществознание	8	21	17
8.	Биология	19	19	21
10.	Физика	3	12	12
11.	География	14	13	17
12.	ОБЖ	3	7	2
13.	Физическая культура	8	10	4
16.	Информатика	4	7	5
17.	Технология	5	4	5
18.	Химия	6	4	1
19.	Экономика	8	2	4

Вывод: из таблицы № 3 наглядно видно, что наблюдается снижение количества участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по следующим предметам: литературе, математике, истории, ОБЖ, физической культуре, химии. Анализ информации, представленной в таблице № 3, позволяет сделать вывод о том, что в текущем учебном году наблюдается снижение количества участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в сравнении с прошлым учебным годом.

Таблица № 4 «Количество победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018/2019 учебном году»

№ п/п	Предмет	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров	Количество победителей и призеров
1.	Русский язык	18	2	7	9
2.	Литература	7	1	2	3
3.	Английский язык	19	3	2	5
4.	Немецкий язык	18	0	0	0
5.	Математика	14	0	0	0
6.	История	14	5	5	10
7.	Обществознание	17	6	4	10
8.	Биология	21	4	0	4
9.	Химия	2	1	0	1
10.	Физика	12	1	0	1
11.	География	17	5	1	6
12.	ОБЖ	2	0	0	0
13.	Физическая культура	4	1	0	1
16.	Информатика	4	0	0	0

Вывод: таблица № 4 показывает, что победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018/2019 учебном году составляет 30% от общего количества участников в олимпиаде по общеобразовательным предметам. Наибольший показатель результативности участия в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников наблюдается по следующим предметам: русскому языку,

обществознанию, истории, что свидетельствует о качественной подготовке участников олимпиады по данным предметам

Таблица № 5 «Сравнительный анализ количества **победителей** школьного этапа всероссийской олимпиады школьников за три года»

Учебный год	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Количество победителей	26	23	29

Таблица № 6 «Сравнительный анализ количества **призеров** школьного этапа всероссийской олимпиады школьников за три года»

Учебный год	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Количество призеров	24	37	21

Таблица № 7 «Сравнительный анализ количества **победителей и призеров** школьного этапа всероссийской олимпиады школьников за три года»

Учебный год	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Количество победителей и призеров	50	60	50

Вывод: анализ данных, приведенных в таблице показывает, что количество победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по сравнению с 2017/2018 учебным годом уменьшилось.

Рекомендации:

- направить учащихся 7-11 классов из числа победителей и призеров школьного этапа, показавших лучшие результаты, с учетом добровольного согласия учащихся и рейтинга, на муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников;
- руководителям ШМО провести детальный анализ олимпиадных работ, рассмотреть результаты анализа на заседаниях предметных ШМО;
- учителям-предметникам осуществлять целенаправленную индивидуальную работу по подготовке участников муниципального этапа олимпиады; при подготовке учащихся к олимпиадам учесть типичные ошибки, допущенные школьниками при выполнении олимпиадных заданий муниципального этапа прошлого 2017/2018 учебного года.

Анализ работы социального педагога за 2018-2019 учебный год

Цель - социальная защита обучающихся, их развитие, воспитание, образование.

Задачи:

1. Предупреждение правонарушений и отклоняющегося поведения учащихся, негативного семейного воспитания;
2. Повышение уровня воспитательно – профилактической работы с подростками в образовательном учреждении через взаимодействия межведомственных служб;
3. Организация разъяснительной работы среди учащихся и родителей по вопросам правопорядка, профилактики правонарушений;

Для реализации поставленных задач на 2018 учебный год предполагается выполнение следующих функций в работе социального педагога:

Профилактическая функция:

- Изучение условий развития ребенка в семье, в школе, определения уровня его личностного развития, психологического и физического состояния, социального статуса семьи;
- Правовое, психологическое, педагогическое просвещение родителей, педагогов, учащихся;

Защитно-охранная функция

- Создание банка данных семей о проблемах и конфликтных ситуациях;
- Подготовка документации для представления интересов детей в государственных и правоохранительных учреждениях;
- Индивидуальные беседы, групповые занятия с участниками конфликтных ситуаций, обеспечение контакта детей с родителями и учителями в случае возникновения конфликта

Организационная функция

- Обеспечение индивидуальных консультаций с родителями, педагогами и учащимися.
- Контакт с органами местной власти и муниципальными службами по социальной защите семьи и детства с правоохранительными органами, с общественными организациями.
- Организация досуга и отдыха через связь с детскими объединениями и учреждениями дополнительного образования.

В соответствии с поставленными целями и задачами была проделана следующая работа:

На начало года для работы были составлены следующие планы:

- план работы социального педагога;
- план работы по профилактике злоупотребления ПАВ;
- план по социально – психологическому сопровождению детей группы - риска;
- план мероприятий по профилактике суицида;
- план совместной работы с КДН и ЗП
- план совместной работы школы и инспектора ОДН ОВД.

На основании социальных паспортов классов (составленных классными руководителями в сентябре 2018 года и прибывших в течение года учащихся) был сделан анализ категорий семей и анализ категорий учащихся.

В сентябре 2018 учебного года в школе обучалось 629 человек.

Многодетных семей: 70 семей.

Малообеспеченных семей: 21 семей

Неблагополучных семей: 7 семей

Количество обучающихся, состоящих на ВШУ: 13 человека

Дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей (приемные дети) – 15 человек.

Дети – инвалиды: 34 человек.

Система работы по профилактике безнадзорности, беспризорности, правонарушений

Особое внимание уделялось работе с детьми, состоящими на разного вида учетах, детьми, оставшимися без попечения родителей и детьми, из неблагополучных семей.

На каждого ребенка, семью было обновлено дело (карточка учета), которое включает в себя всю работу, которая проделывалась с данной семьей или ребенком в течение года.

В период 2018-2019 учебного года было организовано 15 посещений семей с целью обследования ЖБУ проживания несовершеннолетних.

3 неблагополучные семьи были сняты с профилактического учета в октябре, декабре и марте

В школе постоянно ведется профилактическая, коррекционная, просветительская работа с детьми и родителями «социального риска».

Ежедневно классные руководители сдают сведения об отсутствующих учащихся в классе. Проводятся беседы классным руководителем, социальным педагогом с

учащимися, которые пропускают уроки без уважительных причин, нарушают дисциплину в школе, на уроках.

К работе с детьми «группы риска», неблагополучными семьями привлекается инспектор ОДН ОП № 7 Потапова О.Н.

Действенной формой по профилактике безнадзорности и правонарушений являются Советы по профилактике, которые проводятся регулярно (каждую 4 четверг месяца). В качестве крайней меры воздействия к учащимся и родителям являются представления в ОДН и КДН и ЗП Советского района города Нижнего Новгорода. В 2018 – 2019 году 5 таких представлений было написано на родителей, которые ненадлежащим образом исполняли родительские обязанности по воспитанию, содержанию, обучению детей.

Внеурочная занятость обучающихся, состоящих на учете.

Вовлечение детей категории «трудные» во внеурочную досуговую, либо общественно - полезную деятельность остается особо важной проблемой. Так как в большинстве случаев эти дети из неблагополучных семей, они в большей степени предпочитают «улицу». Однако все эти дети, состоящие на профилактическом учете и дети из неблагополучных семей посещают внеурочную деятельность и кружки на базе МБОУ «Школа № 54»

Социально – психологическое тестирование.

18.02.2019 года проходило социально – психологическое тестирование обучающихся, достигших 13-летнего возраста. В тестировании приняли участие 137 обучающихся. Данное тестирование направлено на выявление учащихся с риском аддикции, аутоагрессии и делинквентности. Данное тестирование показало низкий процент данных категорий детей в нашей школе. Однако профилактика по данным направлениям проводится.

Выводы:

Анализируя проделанную работу можно сделать следующие выводы:

Стабильным остается число опекаемых детей, детей из многодетных семей.

Незначительным становится число детей «группы риска» и учащихся, состоящих на внутришкольном контроле, КДН и ЗП и ОДН (низкая успеваемость, пропуски уроков без уважительной причины, правонарушения, мелкое хулиганство). Данная категория детей требует повышенного внимания в работе социально – психологической службы.

Число семей «социального риска» и неблагополучных семей, имеющих проблемы с воспитанием и обучением ребёнка, а также содержанием детей снижается.

Постоянно ведется профилактическая, просветительская работа с детьми и родителями «социального риска».

Из анализа работы можно сделать следующий вывод:

- необходимо продолжить работу с детьми «группы риска» и семьями «социального риска»;

- продолжать работу с семьями, имеющими проблемы с воспитанием и обучением ребенка в семье.

Определены цель, задачи на 2019-2020 учебный год:

Цель: Создавать условия для полноценного личностного развития, позитивной социализации, профессионального становления и жизненного самоопределения, обучающихся в школе, семье и социальном окружении.

Задачи:

1. Предупреждение семейного неблагополучия, социального сиротства, насилия в отношении детей и профилактика асоциального поведения, безнадзорности, правонарушений обучающихся, пропаганда ЗОЖ.
2. Организация своевременной, комплексной, личностно-ориентированной, социально-педагогической, психологической и правовой помощи обучающимся и родителям, а так же детям «группы риска», которые имеют проблемы в общении, обучении, развитии, социализации или находится в социально-опасном положении.
3. Повышение педагогической и правовой культуры всех участников образовательного

процесса и родителей.

4. Осуществление делового партнерства по работе с семьями «социального риска» и детьми «группы риска» с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, отделом опеки и попечительства.

5. Координация взаимодействия учителей, родителей, специалистов социальных служб, представителей административных органов для оказания социально-психологической помощи учащимся.

Анализ воспитательной деятельности

3.1. Воспитательная работа

Приоритетная задача Российской Федерации – формирование новых поколений, обладающих знаниями и умениями, которые отвечают требованиям XXI века, разделяющих традиционные нравственные ценности, готовых к мирному созиданию и защите Родины. Ключевым инструментом решения этой задачи является воспитание детей.

Основная цель воспитательной работы школы на 2018-2019 учебный год - создание условий для формирования у школьников патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, а также уважительного отношения к прошлому, настоящему и будущему родного края, своей страны, воспитание гражданина-патриота, способного встать на защиту государственных интересов страны.

Поставленная цель реализовывалась через следующие задачи:

1. Организацию воспитательных мероприятий, направленных на формирование представлений о базовых национальных ценностях российского общества, таких как патриотизм; гражданственность; семья; здоровье; труд и творчество; искусство и литература; природа; человечество.
2. Организацию коллективной творческой деятельности ученического самоуправления, ориентированную на духовно-нравственные ценности.
3. Развитие творческой инициативы учащихся через вовлечение их в кружковую работу, конкурсы патриотической направленности, работу школьного Музея боевой славы.

Решение вышеперечисленных задач должно было способствовать развитию воспитательной системы школы, в основе которой лежит совместная творческая деятельность детей и взрослых по различным направлениям:

- гражданско-патриотическое воспитание;
- духовно-нравственное воспитание;
- физкультурно-оздоровительное;

Реализация поставленных задач осуществлялась через планомерную работу методического объединения классных руководителей, систему дополнительного образования, органов детского самоуправления и социально – психологической службы школы.

В формировании и развитии личности учащихся школа отводит ведущую роль **гражданско-патриотическому воспитанию**, которое способствует становлению социально значимых ценностей у подрастающего поколения, воспитывает чувство любви и уважения к своей стране, её истории и традициям.

01.02. 2017 года в школе был создан отряд ЮнАрмии, в который вошли учащиеся 6-9 классов. В 2019 году отряд принимал участие в районных сборах отрядов Юнармейцев, во всероссийской акции «Горсть памяти». В июле 2019 года учащиеся 6-х классов МБОУ «Школа № 54» под руководством Шевченко Сергея Ивановича приняли участие в военно-патриотической смене оборонно-спортивного лагеря «Хочу стать

десантником». Ребята приобрели практический опыт и возможность почувствовать себя единой командой.

В течение учебного года проводились тематические экскурсии и беседы для обучающихся школы по памятным датам Великой Отечественной войны, уроки мужества с участием ветеранов Вов.

Кроме школьных мероприятий ученики нашей школы принимают участие в конкурсах патриотической направленности разных уровней. Так, обучающийся 7 «А» Бодриевский Александр занял I место в районном конкурсе «Юный экскурсовод», III место в городском конкурсе «Моя семья в истории страны».

Несмотря на некоторые достижения в реализации данного направления остаются неохваченными целый ряд ресурсов. В частности, Музей Боевой Славы, который в этом году никак не использовался в патриотическом воспитании школьников. Остался нереализованным проект «Александр Невский». Одна из причин - слабая организация внеурочной деятельности учителей истории.

Духовно-нравственное воспитание учащихся

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» и «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»: развивающемуся обществу нужны нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать общественные решения в ситуации выбора, прогнозируя последствия, способные к сотрудничеству, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны. Поэтому приоритетным направлением в воспитании подрастающего поколения является духовно-нравственное воспитание.

Перед школой стояла задача создания необходимых условий для духовно-нравственного воспитания учащихся.

- взаимодействие с семьями учащихся;
- учебно-воспитательный процесс;
- информационно - просветительскую работу;
- систему воспитательных мероприятий школы, реализуемых совместно с учреждениями дополнительного образования.

Большой вклад в развитие данного направления вносит учитель русского языка и литературы Козеличкина Елена Юрьевна. Под ее руководством работает театральная группа «Отражение», спектакли которой были представлены ученикам и учителям школы.

Кроме того, Елена Юрьевна курирует школьный конкурс чтецов «Вдохновение».

В течение многих лет наша школа активно сотрудничает с культурными учреждениями города: библиотекой им. Зуева, театром юного зрителя, академическим театром оперы и балета им. А.С. Пушкина, центрами дополнительного образования города. Кроме светских учреждений школа взаимодействует с нагорным благочинническим округом, представители которого принимают участие в наших мероприятиях. Педагогический коллектив школы старается разнообразить досуг школьников, вовлекая их в экскурсионную работу, исследовательскую деятельность. Были организованы экскурсии по Нижнему Новгороду и Нижегородской области.

Анализируя работу школы по духовно-нравственному воспитанию необходимо отметить недостаточность разнообразия форм, применяемых в реализации данного направления. Классные руководители редко используют форму диспутов, круглых столов по обсуждению книг, фильмов, различных ситуаций, проводят мало внеклассных мероприятий по данной теме. Классные часы зачастую сводятся к обсуждению поведения, успеваемости и других организационных вопросов.

В связи с этим, с 1-ого сентября еженедельно в школе будет проходить единый классный час.

Физкультурно-оздоровительное воспитание

Одним из наиболее важных направлений нашей школы является сохранение и укрепление психологического и физического здоровья детей.

Цель работы - содействие всестороннему развитию личности на основе овладения каждым учеником личной физической культурой, воспитание положительного эмоционально-ценностного отношения к физкультурно-оздоровительной и спортивно-оздоровительной деятельности как элемента здорового образа жизни учащихся.

Основные задачи:

- выработать у школьников умения использовать средства физической культуры для отдыха и досуга, для укрепления здоровья, для противостояния стрессам, формировать представления о престижности высокого уровня здоровья.

-закрепить потребности в регулярных занятиях физическими упражнениями и избранным видом спорта,

Физкультурно-оздоровительная и спортивно-массовая работы в школе включает в себя следующие виды деятельности:

- мониторинг состояния физического развития современного поколения детей;
- пропаганду здорового образа жизни через урочную, внеклассную, досуговую, деятельность, организацию физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы в школе;
- участие в разработке и внедрении профилактических и воспитательных программ, программы развития школы;
- формирование привычки спортивного досуга и внимания к своему здоровью, как семейной ценности;

Одним из приоритетных направлений работы школы является формирование навыков здорового образа жизни учащихся.

В течение всего учебного года в школе проводятся спортивные мероприятия, физкультминутки, зарядки, подвижные перемены.

Хочется отметить учащихся 6А и 7А классов под руководством Василенко Е.Е., которые с большим энтузиазмом проводили физкультминутки для учащихся начальной школы.

Наши учителя и учащиеся регулярно принимают участие во всероссийских соревнованиях «Лыжня России»: Куликов М.К., Воденисова Д.А., Родионова Л.А., Маргарян Артем, Зимняков Никита и другие.

Уже традиционными стали следующие мероприятия:

- семейный спортивный праздник «Мама, папа, я – спортивная семья!»
- Фестиваль ГТО;
- Масленичная эстафета;
- Зарница.

Традиционно проводился турнир по шашкам и шахматам, который очень нравится ребятам и в этом году будет обязательно включен в план работы школы.

3.2. Дополнительное образование

Система дополнительного образования в нашей школе предоставляет возможность заниматься разным возрастным группам, начиная с первоклассника и до учащихся старших классов. Работа всех кружков способствует развитию творческих, познавательных, физических способностей детей. Она обеспечивает интерес и развитие трудолюбия. В нашей школе учащиеся могут развивать свои творческие способности, спортивные, интеллектуальные, художественно-эстетические.

Цель дополнительного образования: обеспечение реализации прав учащегося на получение дополнительного образования в соответствии с его потребностями и возможностями.

Задачи: - обеспечить благоприятные условия в освоении общечеловеческих социально-культурных ценностей, предполагающих создание оптимальной среды для воспитания и

обучения детей, укрепления здоровья, личностного и профессионального самоопределения и

В 2018-2019 учебном году было открыто 12 кружков

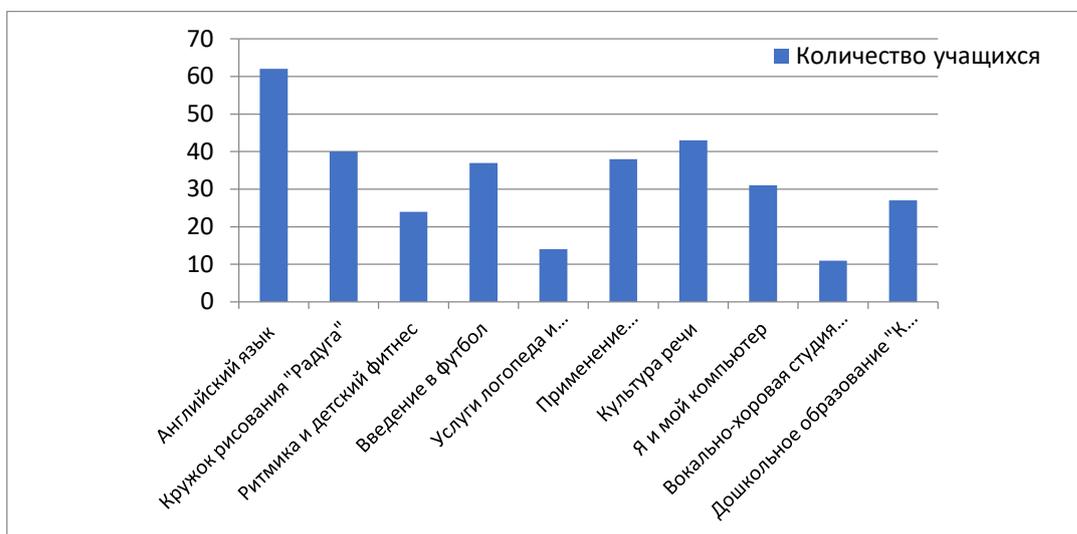
В кружках (в рамках платных образовательных услуг) занимается 327 человек, что составляет 50 % от общего количества обучающихся школы.

1. "Ритмика и детский фитнес"	Тарасина Е.Е.	24
2. "Английский язык для раннего изучения"	Данилова А.Н.	26
3. "Английский язык для раннего изучения "Little Stars"	Николаева Л.П.	20
4. "Кружок рисования "Радуга"		
5. "Я и мой компьютер"	Грабова Т.Д.	40
6. "Услуги логопеда и дефектолога"	Принь О.Н.	31
	Киселева И.Ю.	14
7. "Введение в футбол"	Оздоба Н.А.	
	Якушев Д.А.	18
8. "Применение математического анализа при решении задач"	Куликов М.К.	19
	Петрова И.Н.	27
9. "Культура речи"	Слегина Т.П.	11
	Бровкина И.А.	21
10. "Английский язык "Reading for Pleasure"	Бочкарева О.А.	22
11. Вокально-хоровая студия "Ассоль"	Родионова Л.А.	16
12. Дошкольное образование "К школе шаг за шагом"	Оганесян Э.Г.	11
	Моисеева Т.В.	27
	Баранова Н.Е.	

творческого труда детей в возрасте от 6 до 18 лет;

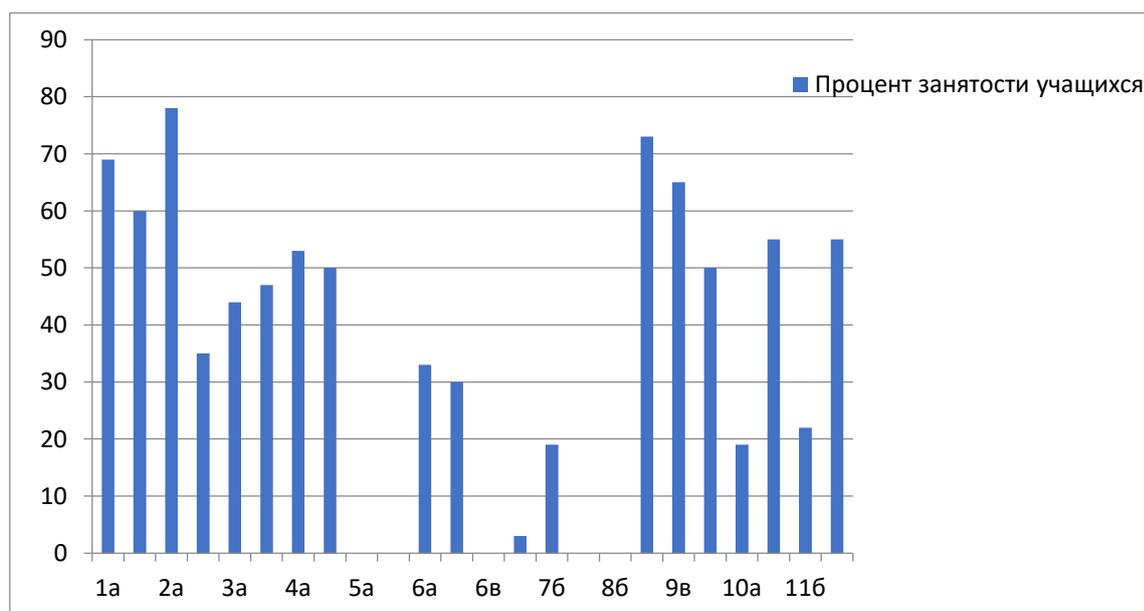
- ориентировать ребенка на максимальную самореализацию личности; - организовать

обучение и воспитание в соответствии с возрастными и психологическими особенностями детей.



Анализируя выбор кружков учащимися школы, можно сделать следующие выводы: наибольший интерес вызывает кружок английского языка. Чуть меньше ребят выбрали кружки «Радуга», «Я и мой компьютер». Кружки спортивной направленности пользуются меньшим спросом, чем предметные кружки и кружки художественной направленности. Обучающиеся старших классов неизменно выбирают кружки «Применение математического анализа» и «Культура речи»

Процент занятости обучающихся классов в кружках



Анализируя занятость детей в кружках разной направленности можно отметить следующее:

Высокий охват – около 70% обеспечили классные руководители 4 «А» класса Иванова Л.Л., 3 «А» класса – Стафеева С.А.. 60% и менее составил охват детей кружковой деятельностью в 3-х и 2 «Б» классах. При этом доля учащихся начальной школы в общем охвате детей кружковой работой составила 61%.

В среднем звене невысокую занятость (около 30%) обеспечили классные руководители 8 «А», 8 «Б» и 8 «В» классов. Классные руководители: Воденисова Д.А., Зиронова А.М., Родионова Л.А.– соответственно. В классах 7 «А», 7 «Б», 6 «В», 8 «А», 8 «Б» (классные руководители Антипова Н.И., Родионова Л.А.) – дети кружковой работой не охвачены! Доля учащихся среднего звена в общем охвате составляет **9,8%!**

В старшем звене учащиеся 9, 11 классов выбрали кружки по русскому языку и математике для подготовки к итоговой аттестации. Их охват кружковой деятельностью составляет 29, 2% .

В настоящее время система дополнительного образования школы реализуется в 17-ти образовательных программах и развивается по следующим направлениям:

- художественно-эстетическое
- физкультурно-оздоровительное
- социально-педагогическое
- техническое
- туристско-краеведческое

Наиболее эффективно работающие кружки: театральный кружок «Отражение» (руководитель Козеличкина Е.Ю.), кружок «Азбука журналистики» (руководитель Антипова Н.И.). Руководители этих кружков наглядно представляют результаты деятельности своих воспитанников.

В нашей школе реализуется модель внеурочной деятельности на основе оптимизации всех внутренних ресурсов школы. В осуществлении внеурочной деятельности принимают участие все педагогические работники школы (учителя, педагог-психолог, педагоги дополнительного образования), координирующую роль выполняет классный руководитель, который в соответствии со своими функциями и задачами:

- взаимодействует с педагогическими работниками;
- организует в классе воспитательный процесс, оптимальный для развития положительного потенциала личности обучающихся в рамках деятельности общешкольного коллектива;
- организует систему отношений через разнообразные формы воспитывающей деятельности коллектива класса, в том числе через органы самоуправления;
- организует социально значимую, творческую деятельность обучающихся.

Данную модель характеризует:

- создание условий для полноценного пребывания ребенка в образовательном учреждении в течение дня;
- содержательное единство учебного, воспитательного, развивающего процессов в рамках воспитательной системы и основной образовательной программы образовательного учреждения;
- создание здоровьесберегающей среды, обеспечивающей соблюдение санитарно-эпидемиологических правил и нормативов и включающую рациональную организацию образовательного процесса, оптимизацию двигательной активности, работу по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни;
- создание условий для самовыражения, самореализации и самоорганизации детей;
- опора на интеграцию основных и дополнительных образовательных программ.

При организации внеурочной деятельности использовались программы, разработанные педагогами школы, педагогами дополнительного образования, утвержденные на методических объединениях школы.

3.3. Профилактика правонарушений и преступлений среди учащихся школы.

Проблема детской безнадзорности и преступности среди многих других проблем, стоящих перед нашим обществом, вышла на одно из первых мест, как глобальная угроза здоровью нации, экономике, безопасности государства.

Актуальность проблемы определяется, прежде всего, социальной ситуацией в стране. Детская безнадзорность – следствие не только экономической, но и нравственной ситуации в России, которая характеризуется нарастанием социального неблагополучия семей, падением их жизненного уровня, тенденцией «избавления» учебных заведений от детей с трудной судьбой, криминализацией страны, ростом преступности.

В связи с этим наша школа ставит перед собой следующие задачи: - профилактика безнадзорности и правонарушений, наркомании, токсикомании среди учащихся школы; - социальная адаптация подростков, оказавшихся в сложной жизненной ситуации; - проведение воспитательно-профилактической и консультативной работы по предупреждению. На основании анализа нормативного документа - Федерального закона от 24.06.99 №120-ФЗ « Об основах профилактики и безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в нашей школе была выстроена система работы по профилактике безнадзорности и правонарушений. В МБОУ «Школа № 54» создан и работает Совет по профилактике правонарушений среди учащихся МБОУ «Школа № 54». В состав Совета входят: Митясова О.А. директор школы; Воденисова Д.А.- социальный педагог школы; Лужкова О.А. - заместитель директора школы; Шекунова Т.Г. - заместитель директора школы; Горбунова Л.В. - заместитель директора школы; Десятникова Л.А.- педагог психолог школы.

Педагогический коллектив школы уделяет большое внимание диагностико-организационной работе. Классные руководители и заместители директора проводят обследование жилищно-бытовых условий подростков и семей, оказавшихся в социально-опасном положении. Проводятся совместные беседы специалистами комиссии по делам несовершеннолетних с учащимися, склонными к правонарушениям. Стараемся вовлекать подростков с девиантным поведением в кружки и во все мероприятия, проводимые в школе.

Однако работа с учеником и его родителями не всегда даёт желаемый результат и встает вопрос о постановке ученика на внутришкольный профилактический учёт. Решение об этом принимает Совет по профилактике правонарушений среди учащихся школы в соответствии с Положением о постановке на внутришкольный учет.

Причинами постановки на внутришкольный профилактический учёт :

- нарушение Устава школы: систематическое невыполнение домашнего задания, отказ от работы на уроке, нарушение дисциплины на уроках и во время перемен;

- пропуски учебных занятий;

- постоянные драки, грубость, сквернословие;

- курение; - нарушение общественного порядка в школе.

Классными руководителями проводится анализ профилактической работы с несовершеннолетними. На заседания Совета по профилактике правонарушений подводятся итоги работы, приглашаются родители учащихся. В 2018 – 2019 учебном году было проведена профилактическая работа:

- 1) Проведено 9 заседаний Совета (согласно плану работы) и 2 внеочередных заседаний совета.

- 2) Проводились педагогические консилиумы по поводу предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций между учащимися школы;

- 3) Организовано посещение семей учащихся, находящихся под опекой, с целью выяснения жилищно-бытовых условий;

- 4) Организована встреча инспектора ОДН ОП № 7 Потаповой О.Н. с учащимися школы, склонными к правонарушениям.

- 5) Систематически проводилось индивидуальное консультирование родителей обучающихся по разрешению возникающих конфликтных ситуаций среди обучающихся школы;

- 6) Проводились профилактические беседы с учащимися, нарушающими дисциплину, в случае отсутствия положительного результата, данные учащиеся рассматривались на заседании Совета Профилактики;

7) Было проведено добровольное анонимное анкетирование учащихся по поводу их отношения к ПАВ. В анкетировании приняло участие 150 учащихся.

8) Классными руководителями осуществлялся контроль поведения, успеваемости, посещения занятий учащимися, состоящих на учете в ОДН, КДН и ЗП, а также проживающих в неблагополучных семьях.

Психолог школы изучал особенности, склонности, интересы учащихся. В школе проводились занятия, беседы, лекции для родителей в рамках родительского всеобуча.

В своей работе Совет по профилактике использовал различные формы работы:

- индивидуальные беседы по профилактике правонарушений с детьми «группы риска» и их родителями; беседы, акции; неделя безопасности; встречи с представителями правоохранительных органов, медицинскими работниками.

- В течение года проводилась работа по созданию комфортного микроклимата в классных комнатах и классных коллективах;
- Психолого-педагогическая диагностика отношений в классном коллективе;
- Преодоление неуспеваемости;
- Система контроля успеваемости и посещаемости

Основные действия по осуществлению контроля успеваемости и посещаемости учащихся:

Время осуществления контроля	Ответственные	Форма контроля	Результат контроля
Ежедневно	Учитель, классный руководитель	Работам с классным журналом	Индивидуальные беседы с родителями
Еженедельно	Классный руководитель	Работа с дневниками учащихся	Проведение индивидуальных бесед с учащимися, проведение классных часов
Ежемесячно	Классный руководитель	Заполнение сводной ведомости посещаемости	Индивидуальные беседы с учащимися и родителями
Каждая четверть	Классный руководитель	Заполнение сводной ведомости успеваемости	Проведение классных родительских собраний
	Зам. директора	Составление отчета об успеваемости	Проведение педсовета
Итоги года	Классный руководитель	Работа с дневниками учащихся, журналом класса	Проведение педсовета
	Зам. директора	Составление сравнительного анализа качества и результативности образования	

- Организация каникулярной занятости учащихся;

Организация каникулярной занятости учащихся осуществлялась путем работы лагеря с дневным пребыванием учащихся «Фортуна» для учащихся 1-6 классов, трудовая бригада «Энергия» для учащихся 8-10 классов.

Основные мероприятия, проведенные в МБОУ «Школа № 54» в 2018-2019 учебном году по профилактике безнадзорности, беспризорности и правонарушений учащихся.

1	Название	Время проведения	Ответственные
1.	Утверждение плана работы Совета профилактики школы	сентябрь	Воденисова Д.А.
2.	Беседы по профилактике правонарушений, профилактике наркомании, токсикомании среди подростков	В течение года	Классные руководители
3.	Корректировка социального паспорта школы	сентябрь октябрь	Воденисова Д.А.
4.	Беседы на общешкольных и классных родительских собраниях по профилактике правонарушений, профилактике наркомании, токсикомании среди подростков	В течение года	Потапова О.Н. инспектор ОДН ОП № 7
5.	Индивидуальные беседы с родителями детей	в течение года	Воденисова Д.А., Горбунова Л.В., Классные руководители
6.	Индивидуальные беседы с детьми	в течение года	Психолог.
7.	Акция « Мы выбираем ЖИЗНЬ!» (антиалкогольная, антиспидовая и антинаркотическая пропаганда)	декабрь	Воденисова Д.А..

ВЫВОДЫ:

Педагогический коллектив добросовестно относится к воспитательной работе, основной целью которого является воспитание подрастающего поколения. Много хороших традиций поддерживается и развивается в школе: красивые праздники, концерты учащихся, экскурсии по городам России, проведение тематических часов, эффективная работа кружков, привлечение к занятиям в кружках «трудных» учащихся и детей из семей «группы риска».

К задачам на 2019-2020 год относится:

- активизировать работу Музея Боевой Славы;
- активизировать работу волонтерского отряда из учащихся школы, разработать программу деятельности волонтерского отряда;
- повышение активности классных руководителей и учителей – предметников, обеспечение их участия в конкурсах, смотрах и соревнованиях различного уровня;
- развитие системы дополнительного образования, через оказание платных образовательных услуг;
- снижение количества правонарушений, совершаемых обучающимися школы.

3.4. Участие в конкурсах

На протяжении нескольких лет школа принимает активное участие в реализации городского мегапроекта «Мы вместе». В 2018- 2019 учебном году обучающиеся школы приняли участие в конкурсах пяти проектных линий: «Будущее России», «В интересах ребенка», «Несущие радость», «Душа России», «Чудеса своими руками» и других.

Учащиеся школы стали участниками и призерами 20 районных, 12 городских, 2-х региональных, 1-ого Всероссийского и 1-ого международного конкурсов. (Приложение 1). Антипова Надежда Ивановна является редактором школьной газеты «Отражение», под ее руководством воспитанники кружка «Юный журналист» выпустили 8 номеров школьной газеты.

Особо необходимо отметить работу детского общественного объединения «СПЕКТР», ребята которого принимают активное участие в организации всех школьных мероприятий, а также в конкурсах и соревнованиях разного уровня.

В 2019 году команда ДО «СПЕКТР» заняла I место на районном смотре-конкурсе детских объединений, III место – на городском этапе.

3.5. Мониторинг реализации внеурочной деятельности по ФГОС

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся.

С целью получения объективной информации о занятости учащихся во внеурочное время была проведена тематическая проверка. Объектом контроля являлась деятельность педагогов образовательного учреждения по организации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО. Анализ проводился на основе отчетов классных руководителей и бесед с педагогами, осуществляющими внеурочную деятельность.

Занятия проводились в форме экскурсий, кружков, секций, праздничных мероприятий, классных часов, соревнований. Все учащиеся 1-9-х классов (100 %) заняты во внеурочной деятельности.

Учитывая пожелания родителей, внеурочная деятельность проводилась по пяти направленностям. Все виды и формы деятельности каждой направленности позволяют реализовать требования федерального образовательного стандарта.

1.Общеинтеллектуальная направленность

реализовывалась через проектную деятельность.

Цель работы- создание условий для формирования интеллектуально развитой личности, готовой саморазвиваться и самосовершенствоваться, для расширения и углубления знаний по предметам.

Задачи программы:

- выявление одаренных учащихся из числа показавших высокие результаты в ходе учебной деятельности, а также путем анализа результативности учебного труда и методов экспертных оценок учителей и родителей;
- формирование умения учиться как базисной способности саморазвития и самоизменения (умения выделять учебную задачу, организовывать свою деятельность во времени, распределять свое внимание и т.д.);
- развитие общей эрудиции детей, расширение их кругозора;
- создание условий одаренным детям для реализации их личных творческих способностей в процессе поисковой деятельности, для их морально-физического и интеллектуального развития;
- стимулирование творческой деятельности одаренных детей;
- развитие творческого и логического мышления учащихся;

1. Духовно-нравственная направленность.

Работа осуществляется посредством проведения воспитательных бесед на тему: «Поведение в школе», «Поведение в столовой», «Поведение в транспорте», «Поведение на дороге», классных часов о дружбе, о доброте, праздничных мероприятий, экскурсий, участием в благотворительной акции «Подари своё тепло».

В рамках данной направленности в школе работает кружок «Страна радужного солнышка».

Цель данной программы: создание условий для приобретения ребенком духовно-нравственного опыта, воспитание у него ответственности, активной жизненной позиции и гуманного отношения к окружающему миру.

Задачи:

- способствовать формированию у детей позитивного отношения к обычаям, традициям своего народа, своей семье; чувства сопричастности к истории и судьбе своей Родины; активной гражданской позиции и гуманного отношения к окружающему миру;
- поддерживать создание собственной среды ребенка в соответствии с этическими, эстетическими, нравственными и культурными критериями, условий для воспитания чуткости и способности видеть прекрасное;
- пробудить стремление к здоровому образу жизни, осознания здоровья как одной из главных жизненных ценностей;
- развить потребность в саморазвитии, самосовершенствовании и способность к становлению и проявлению субъектности и индивидуальности учащихся, их творческих возможностей.

Путь к достижению ценностных ориентиров предполагает индивидуальное и коллективное самоопределение посредством осознания и принятия определенных ценностей.

2. Спортивно-оздоровительная направленность.

Работа в этом направлении осуществляется посредством посещения спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных общешкольных и классных мероприятий, соревнований таких как «Весёлые старты», эстафеты. При школе работают спортивные секции, которые посещают наши ученики - шашки и шахматы, подвижные игры. Кроме этого в школе функционируют два кружка: «ИгРусичи» и «Спорт – это жизнь», цель

программ данных кружков - оптимизировать двигательную активность младших школьников во внеурочное время.

Достижение поставленной цели обусловлено решением следующих **задач**:

- познакомить детей с разнообразием подвижных игр и возможностью использовать их при организации досуга;
- формировать умение самостоятельно выбирать, организовывать и проводить подходящую игру с учётом особенностей участников, условий и обстоятельств;
- развивать: сообразительность, речь, воображение, коммуникативные умения, внимание, ловкость, инициативу, быстроту реакции, и так же эмоционально-чувственную сферу;
- воспитывать культуру игрового общения, ценностного отношения к подвижным играм как наследию и к проявлению здорового образа жизни.

4 Социальная направленность

Реализация данной направленности достигается через работу двух кружков «Умное перышко» и «Умелые ручки»

Программа кружка «Умное перышко» предусматривает развитие навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях, готовность слышать и слушать собеседника и вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения и право каждого иметь собственную, излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Основные задачи Программы кружка «Путь к успеху» это: научить положительной коммуникации и активному взаимодействию всех членов кружка, развивать навыки организаторской деятельности.

5 Общекультурная направленность

Данная направленность реализовывалась через систему классных часов, бесед и экскурсий, включенных в отдельный план мероприятий.

Анализ учета интересов и потребностей обучающихся.

Согласно ФГОС НОО и ФГОС ООО план внеурочной деятельности школы составлялся с учетом интересов обучающихся и их родителей. Организацию внеурочной деятельности начали с изучения социального запроса, мнения обучающихся и родителей о преимущественных видах деятельности школьников во внеурочное время. После проведенного собеседования с учителями и родителями выяснилось, что секции и кружки выбирались из списка, предложенного школой. Вся внеурочная деятельность реализуется за счет бюджетных источников финансирования (часов образовательного учреждения). Родительские средства не привлекаются.

Выводы:

- учителя 1 – 8 классов, педагоги школы оснащены нормативно-методическими материалами, что способствует их осведомлённости, методической готовности к внеурочной деятельности;
- занятость учащихся во внеурочной деятельности – 100 %;
- внеурочная деятельность МБОУ «Школа №54» осуществляет по 5 направленностям: спортивно-оздоровительная, духовно-нравственная, общеинтеллектуальная, общекультурная, социальная;
- основными формами организации внеурочной деятельности выступают кружки;
- 100 % внеурочная деятельность реализуется на базе образовательного учреждения;

- Общее количество часов внеурочной деятельности в неделю составляет – 10 часов в каждом классе;
- 100 % внеурочная деятельность реализуется из бюджетных источников.

3.6. Анализ работы школьного Совета обучающихся

В школе на протяжении многих лет идет работа по развитию ученического самоуправления.

Орган ученического самоуправления избирается в начале каждого учебного года. В его состав входят представители классных коллективов с 9 по 11 класс, выбранные на классных собраниях. Председателем Совета обучающихся в 2018 – 2019 учебном году бала ученица 11 класса Сикорская Дарья.

Совместно с заместителем директора Комлевой Ю.Н. и с учетом плана воспитательной работы школы был составлен план работы Совета обучающихся.

В течение года регулярно проводились заседания органа ученического самоуправления, где рассматривались план работы, велась подготовка различных мероприятий, заслушивались отчеты о проделанной работе.

Задачами деятельности школьного самоуправления являются:

- представление интересов обучающихся в процессе управления Учреждением;
- поддержка и развитие инициативы обучающихся в жизни коллектива Учреждения;
- реализация и защита прав обучающихся;
- организация взаимодействия с органами самоуправления Учреждения по вопросам образовательной деятельности;
- приобретение навыков управления детским коллективом.

Школьный Совет обучающихся включает в себя несколько министерств:

Министерство образования - отвечает за создание условий для повышения мотивации учебной деятельности школьников через:

- проведение интеллектуального марафона;
- дня самоуправления;
- предметных недель;
- проверку дневников и учебников и т. п.

Министерство культуры - отвечает за подготовку и организацию внеурочной деятельности учащихся через:

- проведение вечеров отдыха, праздников, фестивалей;
- интеллектуальных игр;
- театральные постановки и т. п.

Министерство спорта - отвечает за подготовку и организацию спортивно-массовой работы через:

- проведение спортивных соревнований;
- участие в общегородских спортивных мероприятиях;
- сбор информации о спортивных достижениях учащихся в школьную копилку.

Министерство труда - отвечает за организацию деятельности по благоустройству школы через:

- уборку помещений школы в конце четверти;
- проведение субботников;
- оказание помощи младшим (вожатые 5-8 классы).

Министерство МВД - отвечает за организацию порядка в школе через:

- ознакомление учащихся школы с правилами безопасного поведения (разработка «Памяток»);
- помощь администрации в обеспечении порядка по школе.

Министерство печати - отвечает за организацию информационного поля школы через:

- оформление стендов;
- формирования имиджа школы;
- выпуск школьных и классных газет;

- оформление альбомов «Наши достижения».

В 2018-2019 учебном году Совет обучающихся принял активное участие во многих школьных, районных и городских мероприятиях:

- 1 сентября
- День пожилых людей
- Поздравление учителей с Днём Учителя и 8 Марта
- Конкурс праздничных стенгазет, посвященных Дню Учителя
- Конкурс фотографий
- Конкурсы рисунков
- Игра «Что? Где? Когда?»
- Новогодние вечера
- Смотр классных уголков
- Поздравление с Днём Св. Валентина
- Акция «Твори добро»
- Смотр строя и песни
- Конкурс инсценированной песни
- Районный смотр органов ученического самоуправления общеобразовательных учреждений
- Городская школа старшеклассников «Содружество»
- Мероприятия и акции, посвященные 74 – летию со дня Победы в ВОВ
- Веселая зарядка и др.

В своей работе активисты стараются затронуть все направления работы школы.

Самоуправление учащихся – это самостоятельность в проявлении инициативы, принятии решения и его реализации в интересах коллектива и организации.

Условиями сближения коллектива учителей и учеников является совместное участие в коллективной деятельности, высокая степень единства.

Совет обучающихся помогает в организации дежурства, следит за порядком и дисциплиной учащихся, за внешним видом.

Одним из направлений работы является забота о ветеранах. Ребята поддерживают очень теплые отношения с ними.

Совет обучающихся помогает организовать веселые старты, соревнования, эстафеты, мероприятия. Ведь здоровый образ жизни в наше время – это очень важно.

Участвуя в объединениях по интересам и в органах самоуправления, ребята учатся таким необходимым в жизни человека качествам, как умение принимать решения, взаимодействовать с товарищами, командовать и подчиняться, помогать другим, осуществлять их предложения и привлекать к осуществлению собственных решений. Эмоциональные переживания, вызванные участием в общем деле, дают возможность с ранних лет ощутить себя гражданином своей страны, патриотом, человеком долга, совести и чести.

За последние годы выросли активность и интерес учащихся к различным творческим делам. Они сами проявляют инициативу, участвуют в составлении собственных сценариев.

Ученическое самоуправление обеспечивает участие всех школьников в управлении делами коллектива своего класса и школы, помогает руководству школы, педколлективу в осуществлении поставленных организаторских и воспитательных задач.

Такая система самоуправления в школе повышает уровень воспитательной работы.

Общие выводы по анализу воспитательной деятельности:

В течение 2018-2019 учебного года достигнуты следующие **результаты**:

- создан и поддерживается благоприятный интеллектуальный, нравственный и эмоционально-психологический климат в школе, следует отметить наличие у детей и педагогов чувства комфорта, защищенности;
- функционируют вновь созданные объединения дополнительного образования учащихся;
- обеспечена реальная свобода выбора в основных сферах жизнедеятельности ребенка и взрослого;
- сформирована система восприятия и детьми, и взрослыми творчества как важнейшей ценности своей жизнедеятельности;
- создана система психолого-педагогической поддержки личности ребенка в процессе развития и раскрытия его индивидуальных особенностей;
- в воспитательном процессе использованы личностно-ориентированные технологии, приемы, методы воспитания;
- создана система мониторинга по отслеживанию изменений в развитии личности и коллектива;

- на всех уровнях (стратегическом, тактическом, оперативном, самоуправлении) осуществляется взаимодействие между администрацией школы, педагогическим и ученическим коллективами, родителями;

При этом необходимо отметить, что существуют ещё **проблемы** в развитии и совершенствовании системы воспитательной работы и дополнительного образования школы:

- недостаток творческой инициативы со стороны педагогов и учащихся;
- организационные проблемы и трудности в оформлении проектов и исследовательских работ;
- недостаточно проработан мониторинг развития и личностного роста учащихся, занятых в системе дополнительного образования;
- высокий процент обучающихся, совершивших правонарушения.

Отсюда поставлены следующие **задачи** воспитательной работы на 2019 - 2020 учебный год

- продолжить работу по повышению научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания детей;
- планировать воспитательную работу, опираясь на традиции школы и учитывая современные требования и тенденции;
- обновлять и развивать единую систему классного и школьного ученического самоуправления;
- расширять сотрудничество школы с различными социальными институтами с целью обмена опытом работы по внедрению программ дополнительного образования и привлечения в школу специалистов;
- проводить мониторинг развития и личностного роста учащихся;
- создать условия для более активного участия семей в воспитательном процессе;
- усилить работу по профилактике правонарушений, преступлений среди несовершеннолетних.

III. Анализ методической работы

3.1. Кадры.

На начало 2018/2019 учебного года в педагогический коллектив насчитывал 45 человек. 35% педагогов имеет педагогический стаж более 20 лет. 20 % педагогов имеют педагогический стаж работы от 10 до 20 лет. От 5 до 20 лет педагогического стажа имеют 34% педагогов. Остальные педагоги (33%) имеют педагогический стаж менее 5 лет.



Практически все педагоги (88%) имеют высшее образование, 12% педагогов имеют средне – специальное педагогическое образование. Большинство педагогов (51%) имеют первую квалификационную категорию, 9% имеют высшую квалификационную категорию.

В прошлом учебном году курсовую подготовку на базе НИРО прошли 6 человек, из них дистанционные курсы – 2 человека учителей и 1 заместитель директора. А так же 197 % педагогов прошли обучение по программам курсовой подготовки и профессиональной переподготовки (дистанционно) в АНКО ДПО «Межрегиональный институт развития образования» г. Ростов-на Дону. Прошли процедуру аттестации: высшая квалификационная категория – учитель начальных классов Иванова Л.Л., первая квалификационную категорию получили: учителя начальных классов Кокарева Т.П., Киселева И.Ю., Афанасьева С.А., Стафеева С.А., учитель математики Петрова И.Н., учитель физики Борисова Т.М., учитель русского языка и литературы: Антипова Н.И.

В отчетном учебном году в школе работало 6 предметных **методических объединений**.

Главное в работе методических объединений – это оказание реальной, действенной помощи педагогу. Проанализировав деятельность методических объединений, следует отметить, что к сожалению, в 2018-2019 учебном году не все методические объединения работали в полной мере. Из года в год в их работе присутствуют следующие негативные моменты:

- мало проводится открытых уроков опытными учителями, И это притом, что в последние годы к нам пришли работать молодые специалисты.

- недостаточно взаимопосещений уроков, которые являются мощным стимулом к развитию личности учителя и его педагогических способностей. В предстоящем учебном году необходимо:

- Отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.
- Особое внимание следует уделить использованию при проведении уроков современных педагогических технологий.
- Продумать организацию взаимопосещения уроков, главным образом уроков с применением интерактивных технологий.

- В целях преемственности в обучении спланировать совместное проведение предметных недель основной и начальной школах.

Работа социально-психологической службы

Основные направления деятельности психологической службы образовательного учреждения – **профилактическое, диагностическое, консультативное, просветительское, профориентационное, коррекционное, развивающее, методическое.** Взаимодействие осуществляется со всеми субъектами образовательного пространства: обучающимися, педагогами, родителями.

Профилактическое - направлено на предупреждение школьной дезадаптации и включает в себя сопровождение учащихся первых, пятых, десятых классов при переходе к новым условиям деятельности; предупреждение девиантного поведения школьников, адаптация к новым условиям деятельности 1,5 классов, вновь поступивших из других школ.

На протяжении всего года проводились различные мероприятия:

первичная и итоговая диагностика обучающихся первых - четвертых классов; первичная и итоговая диагностика пятых классов с последующим просвещением педагогов и родителей по результатам исследований. Это позволяет скоординировать взаимодействие субъектов с целью адаптации обучающихся к новым условиям деятельности. Анализ адаптации первых и пятых классов представлены соответствующими справками.

Профилактика асоциального поведения школьников осуществлялась посредством проведения исследований по методикам Личко, Адлера и Шмишека. По результатам составлялась беседа с классными руководителями на основании характеристик школьников. С обучающимися были проведены занятия по формированию здорового образа жизни, профилактике утомляемости, по обучению эффективным способам снятия стресса, эффективным коммуникации. С обучающимися проводится индивидуальная работа, в том числе диагностическая, составлялись индивидуальные характеристики.

Диагностическое направление представлено различными видами диагностических мероприятий (входные, итоговые), изучение протекания процесса адаптации 1-х, 5-х, изучение климата внутри коллектива (начальная школа и 5-е классы), тестирование детей группы риска, диагностика обучающихся для представления на ПМПК, совет профилактики.

Развивающая деятельность также направлена на профилактику асоциального поведения школьников. Она осуществлялась посредством проведения специально разработанных занятий с элементами тренинга. Занятия были направлены на профилактику зависимого, рискованного поведения, сохранение здоровья, предупреждение конфликтного поведения, развитие навыков эффективного общения, профилактику утомляемости.

Просвещение велось со всеми субъектами образовательного пространства: беседы с учениками в течение года, с родителями всех классов школы, педагогами; выступление на родительских собраниях «Организация режима дня школьника», «Как помочь ребенку учиться», «Адаптация пятиклассников к школе», «Особенности общения с подростком», «Общаться с ребенком, Как?», « Как родителям помочь детям подготовиться к экзаменам». по профилактике эмоционального Для молодых специалистов проведены индивидуальные консультации. Составлены рекомендации для педагогов, психологов района, памятки для педагогов, родителей и учащихся, которые регулярно помещались в учительской, на психологическом стенде, на сайте школы, на специально созданном сайте психолога.

Коррекционное реализовывалось через еженедельные проводились коррекционно – развивающие занятия с использованием артпсихотерапии и кинезиологическим программ. Велась активная работа с педагогами и родителями. В начальной школе и в пятых классах проведены занятия на коррекцию высших психических функций.

Профориентационная работа осуществлялась со старшеклассниками: диагностика по методикам « Перекресток», «ДДО», тесту Чернявской, анкетам в 9-х, 11-х классах. По результатам исследований проводились беседы.

Консультативное направление реализовывалось с педагогами и родителями данной школы и других школ города по запросам.

Анализ работы службы психолого – педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ

Психолого-педагогическое сопровождение определяется как целостная системно организованная деятельность, в процессе которой создаются социально-психологические и педагогические условия для успешного обучения и психологического развития ребенка в образовательной среде.

Целью психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ, обучающегося в общеобразовательном учреждении является обеспечение оптимального развития ребенка, успешная социализация.

Задачи психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ, обучающегося в массовой школе:

- предупреждение возникновения проблем развития ребенка;
- содействие ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации: учебные трудности, проблемы с выбором образовательного и профессионального маршрута, нарушения эмоционально-волевой сферы, проблемы взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями;
- психологическое обеспечение образовательных программ;
- развитие психолого-педагогической компетентности (психологической культуры) учащихся, родителей, педагогов.

Организационной структурой службы сопровождения ребенка с ОВЗ в общеобразовательном учреждении является психолого-медико- педагогический консилиум (ПМПк). ПМПк функционировал в течение 2018/2019 учебного года на основании приказа директора № 234-О от 23.10.2018. ПМПк является важным органом образовательного учреждения, регулирующим процесс сопровождения и обеспечивающим комплексность процесса сопровождения. Процесс сопровождения – комплекс последовательно реализуемых специалистами сопровождения действий, позволяющих субъекту сопровождения определиться с принятием решения и нести ответственность за реализацию решения. В рамках психолого-педагогического сопровождения необходимо говорить о нескольких основных субъектах инклюзивной практики. Естественно, основным субъектом является ребенок с ограниченными возможностями здоровья, который по результатам обследования на психолого-медико-педагогической комиссии, нуждается в организации специальных образовательных условий и разработке адаптированной образовательной программы во всех ее компонентах. Следующими субъектами инклюзивного образовательного пространства являются остальные дети в школе. Эти дети также нуждаются в определенном психолого-педагогическом сопровождении, хотя и несколько иного плана. Важно понимать, что дети окружающие нашего включаемого ребенка не являются по отношению к нему однородным «коллективным субъектом». Некоторые из них с различной степенью негативности относятся к ребенку с ОВЗ, другие – нейтральны. Третьи, возможно, испытывают позитивные чувства и положительное отношение. В этой неоднородной межличностной ситуации предельно важно обеспечить как оценку межличностных отношений в детском коллективе, так и разработать ряд психолого-педагогических мероприятий, позволяющих минимизировать негативные отношения и использовать позитивные отношения для создания не просто толерантной образовательной среды, но эффективного включения создаваемых позитивных отношений в структуру комплексного психолого- педагогического сопровождения.

Субъектами инклюзивного образовательного пространства также являются родители и включаемого ребенка, и других детей класса. Совершенно очевидно, что в данном случае родителей нельзя рассматривать как однородный субъект сопровождения для каждой категории родителей должны быть разработаны отдельные

технологии оценки и сопровождения специалистами. Также коллективным субъектом инклюзивной практики, нуждающимся в психолого-педагогическом сопровождении, являются непосредственные участники инклюзивного образования – педагогический коллектив общеобразовательного учреждения. Педагогов следует рассматривать как особых субъектов сопровождения, поскольку они сами непосредственно включены в инклюзивное образование как специалисты, но, в то же время, в силу специфики своей профессиональной подготовки нуждаются в помощи и поддержке со стороны специалистов, обладающих специальными знаниями и умениями в отношении различных категорий детей с ОВЗ.

Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ОВЗ в условиях инклюзивного образования рассматривается как междисциплинарная деятельность специалистов образовательной организации, направленная на развитие и оптимальное включение ребенка с особыми образовательными потребностями в образовательную деятельность и взаимодействие с другими учениками. В целом психолого-педагогическое сопровождение представляет собой комплекс различных диагностических, коррекционно-развивающих профилактических, организационных и просветительских технологий.

Одним из условий эффективного взаимодействия специалистов, является сотрудничество с родителями (законными представителями ребенка). Для проведения заседаний школьного психолого-медико-педагогического консилиума и встреч с родителями (законными представителями) в школе имеется методический кабинет.

Совместно с классными руководителями специалисты службы сопровождения обучающихся с ОВЗ реализуют инклюзивный проект по формированию толерантности среди обучающихся. Проектом охвачены 100% обучающихся школы. Дети учатся понимать друг друга, действовать в сотрудничестве, оказывать взаимопомощь и проявлять заботу об окружающих. Инклюзия проекта заключается не только в разнообразии психо-физических возможностей и особенностей участников, но и разнообразии расовой принадлежности, социальных групп семей обучающихся.

С 2016 года функционирует сайт классных руководителей школы № 54, где для обсуждения проблем поведения и обучения детей работают интерактивные форумы, размещаются необходимые методические материалы и разработки, для представления опыта и возможности применения на практике новых технологий обучения.

В состав ПМПк входят: заместитель директора по учебной работе (председатель консилиума), учитель-логопед, учитель -дефектолог, педагог-психолог, социальный педагог. Все специалисты службы психолого-педагогического сопровождения прошли курсы повышения квалификации по реализации законодательства в РФ в части получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, по реализации инклюзивных подходов в образовании, а та к же в области коррекционной педагогики.

Психолого-педагогическое сопровождение - комплексная технология, особая культура поддержки и помощи ребенку в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации. Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ОВЗ в условиях инклюзивного образования рассматривается как междисциплинарная деятельность специалистов образовательной организации, направленная на развитие и оптимальное включение ребенка с особыми образовательными потребностями в образовательную деятельность и взаимодействие с другими учениками. В целом психолого-педагогическое сопровождение представляет собой комплекс различных диагностических, коррекционно-развивающих профилактических, организационных и просветительских технологий.

Специалисты	ФИО	Цель работы
Председатель консилиума	Шекунова Татьяна Григорьевна	Проектирование образовательного процесса с учетом разработки и реализации адаптированной образовательной программы и

		индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ОВЗ, осуществление контроля за проведением работы консилиума.
Педагог-психолог	Десятникова Любовь Александровна	Разработка и реализация адаптированной образовательной программы и индивидуального учебного плана; отслеживание динамики развития обучающегося; оценивание успешности обучающегося с ограниченными возможностями здоровья в освоении программ и в случае необходимости внесение необходимых корректив; помощь педагогам в выборе адекватных методов и средств обучения; проведение индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий; консультирование родителей
Учитель логопед	Ширшова Юлия Владимировна Киселева Ирина Юрьевна	
Учитель дефектолог	Онацкая Юлия Викторовна	
Социальный педагог	Воденисова Диана Александровна	Участие в разработке и реализации адаптированных образовательных программ; помощь учителю в решении задач социальной адаптации и формирования социальной компетентности детей, в том числе детей с ОВЗ; применение технологий обучения и воспитания, способствующих раскрытию творческого потенциала и самореализации детей, в том числе детей с ОВЗ

Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося представляет собой следующее:

1. Учебные занятия по расписанию;
2. Индивидуальные (групповые) коррекционные занятия;
3. Коррекционно-развивающие занятия;
4. Занятия по графику со специалистами службы сопровождения детей с ОВЗ;
5. Занятия по внеурочной деятельности ФГОС;
6. Занятия в кружках платных дополнительных образовательных услуг в школе.

Схема деятельности службы сопровождения ребенка с ОВЗ



Реализация коррекционно-развивающих программ

Реализация коррекционно-развивающих программ обеспечивается во второй половине дня, специалистами службы сопровождения детей с ОВЗ и педагогами дополнительного образования. Часть программ реализуется в рамках дополнительных платных образовательных услуг. Коррекционные программы разделяются по направлениям сопровождения ребенка с ОВЗ.

Направления деятельности коррекционной педагогики

1. Программа «Развитие учебных компетенций у обучающихся с ЗПР»;
2. Коррекционная программа «Речь и культура общения» для обучающихся с нарушениями речи;
3. Коррекционная программа «Прикладное искусство» для обучающихся с ОВЗ;
4. Коррекционная программа «Физкультура и здоровье» для обучающихся с ОВЗ;
5. Программа коррекционно-развивающей деятельности для обучающихся с РАС.

Коррекция психоэмоциональной сферы

1. Коррекционная программа для профилактики и снятия агрессивных состояний у детей;
2. Программа сказкотерапии для обучающихся специальных коррекционных классов (для детей с ослабленным зрением);
3. Программа по преодолению возрастных и ситуационных кризисов у детей и подростков.

Коррекция в области социальных отношений

1. Профилактика социальной дезадаптации детей и подростков;

2. Коррекционная программа «Социальная адаптация» для обучающихся с нарушениями ОДА.

В рамках реализации воспитательной деятельности разработана программа инклюзивного детского объединения «Спектр», с учетом системы взаимодействия всех обучающихся. В объединении создаются реальные условия для динамического и интенсивного общения ребенка с ОВЗ со сверстниками, предоставляются разные варианты реализации его творческой активности. Обучающиеся совместно пробуют самостоятельно организовать свою жизнедеятельность и занимают при этом позицию от пассивного наблюдателя до активного организатора. В 2017 году был сформирован отряд Юных армейцев, в который зачислены 5 человек с ОВЗ. За полгода существования данное объединение уже было отмечено грамотой за 3 место в районном конкурсе «Зарница», грамотой участника в смотре-конкурсе строевой подготовки «Равнение на победу», грамотой в смотре-конкурсе военно-патриотических отрядов.

18 % обучающихся с ограниченными возможностями и детей инвалидов (от общего количества детей с ОВЗ в школе) обладают индивидуальными творческими способностями и принимают участие в проведении школьных, районных и городских воспитательных мероприятиях. Выявить таланты обучающихся помогают такие школьные мероприятия как «Фестиваль талантов», инклюзивная игра «Калейдоскоп», где все желающие могут проявить себя в различных сферах творчества.

Достижение планируемых результатов освоения АООП НОО ОВЗ является одним из важнейших требований Стандарта к результатам подготовки обучающихся, освоивших адаптированную основную образовательную программу начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Они представляют собой систему обобщённых личностно-ориентированных целей образования, допускающих дальнейшее уточнение и конкретизацию, что обеспечивает определение и выявление всех составляющих планируемых результатов, подлежащих формированию и оценке. В результате обучения у выпускников формируются личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться, при использовании современных технологий обучения.

Для достижения планируемых результатов обучения учителя разрабатывают и проводят интегрированные уроки, на которых демонстрируют свои наиболее эффективные приемы и методы обучения. Наиболее эффективными и применяемыми на практике являются такие технологии как:

Максимизация творческой активности на уроках и в системе дополнительного образования направленная на развитие компетенций обучающегося, в соответствии с требованиями стандартов.

Дифференцированный подход при рефлексии урока и выборе домашнего задания. Формирование навыков самооценивания у обучающихся, осознания уровня успешности и самостоятельности в выборе дифференцированного домашнего задания. На уроках используется заполнение листа достижений учащегося, для возможности подготовки и проведения индивидуальной коррекционной работы. Начиная с 8 класса происходит ранжирование инклюзивных учебных групп обучающихся по уровню успеваемости.

Технологии модульного обучения на уроке и в дополнительном образовании позволяют достичь необходимого уровня социализации и отработки бытовых навыков у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, а так же повышается общий уровень успеваемости инклюзивного класса.

Обучение в сотрудничестве заключается в проведении учебных занятий по инклюзивным группам. Сотрудничество как и сотворчество детей с разными образовательными потребностями повышают персональную ответственность обучающихся, способствуют воспитанию взаимопомощи и формированию толерантного отношения к окружающим.

Здоровьесберегающие технологии

Технологии сохранения и стимулирования здоровья	Технологии обучения здоровому образу жизни	Коррекционные технологии
<ul style="list-style-type: none"> - Динамические паузы - Подвижные и спортивные игры - Релаксация - Гимнастика (пальчиковая, для глаз, дыхательная и др) - Гимнастика динамическая, корригирующая, ортопедическая - Сенсорная стимуляция - ЛФК 	<ul style="list-style-type: none"> - Физкультурные занятия - Проблемно-игровые игротренинги, игротерапия - Коммуникативные игры - Серия занятий «Уроки здоровья» - Точечный самомассаж 	<ul style="list-style-type: none"> - Технологии музыкального воздействия - Арт-терапия - Сказкотерапия - Технологии воздействия цветом - Психогимнастика - Фонетическая ритмика - Фитотерапия - оформление карты здоровья на каждого обучающегося в рамках совместного проекта с институтом педиатрии (с сентября 2017 года)

Технологии биологической обратной связи представляют собой комплекс обучающих и оздоравливающих программ-тренажеров, новейшие игровые возможности компьютерных технологий, основанные на принципе поощрения правильно выполняемых заданий, обеспечивают высокую эмоциональную заинтересованность и эффективность коррекционных занятий у обучающихся.

Учителя-логопеды, учителя дефектологи в своей практике используют **дистанционные компьютерные технологии**, когда при отработке домашнего задания учитель-логопед или дефектолог имеет возможность наблюдения за ходом проведения занятий и давать рекомендации и подсказки для родителей и ребенка. Успех работы в коррекции нарушений зависит не только от грамотной работы специалистов, но и правильной и своевременной работы родителей с ребенком, отработки навыков правильной речи при соблюдении соответствующих рекомендаций.

Для обучающихся с нарушениями речи предоставляется специальная образовательная услуга по программе коррекции нарушений речи «Биологической обратной связи» речевой комплекс БОС для обучения здоровых детей и детей с ОВЗ навыкам **правильного дыхания, правильной речи.**

Техническое оснащение ресурсного класса позволяет с письменного согласия родителей обучающихся с ОВЗ вести видеозапись уроков, индивидуальных и групповых коррекционных занятий, инклюзивных мероприятий. Анализ просмотра позволяет зафиксировать поведенческие и интеллектуальные особенности ребенка для того чтобы в дальнейшем скорректировать приемы и методы обучения, индивидуализировать подходы и разработать тактику поведения учителя и ребенка во время занятий. На основании анализа разрабатывается система адаптивного поведения для обучающихся с СДВГ, РАС, ЗПР и других нозологических групп. Индивидуализированная система адаптивного поведения обсуждается на ПМПк и применяется в работе специалистов службы сопровождения детей с ОВЗ, классными руководителями и учителями предметниками

VI. Анализ работы школьной библиотеки

Библиотека оснащена компьютером, который подключен к Интернету, принтером и сканером, фотоаппаратом и цветным принтером.

В 2018 -2019 учебном году были поставлены следующие задачи:

1. Обеспечить учебно-воспитательный процесс и самообразование путем библиотечного и информационно-библиографического обслуживания читателей.

2. Сформировать у читателей навык независимого пользования учебной и художественной литературой.

3. Привить интерес к чтению.

4. Расширить ассортимент библиотечно-информационных услуг.

Вся работа школьной библиотеки была направлена на реализацию этих задач.

В прошлом году в школе обучалось 623 учащихся, из них читателями библиотеки в течение учебного года были 400 человек. Услугами библиотеки пользуются педагоги школы, технический персонал и родители учащихся.

Одной из задач школьной библиотеки является оказание помощи в информационном обеспечении учебно-воспитательного процесса. С этой целью в библиотеке ежемесячно проводились тематические обзоры литературы, имеющейся в библиотеке, исходя из нужд классных руководителей. Учителям-предметникам оказывалась необходимая помощь в подготовке предметных недель и других мероприятий, а также в подборе материалов для педсоветов, совещаний, заседаний методических объединений. Осуществлялся подбор литературы для написания рефератов, докладов, сообщений.

Проводилась работа по самообразованию. В работе используется информация из профессиональных изданий, опыт лучших школьных библиотекарей. Посещались семинары, открытые мероприятия.

В библиотеке большое внимание уделяется воспитательной работе. Используются различные методы и формы индивидуальной и массовой работы. Подбирая материал к выставкам, стараемся рассказать не только историю праздника, сообщить интересные факты, но и предлагаем литературу, проводим беседы с читателями. Особое внимание уделяется выставкам, посвященным писателям-юбиларам. Читателям предлагается краткая биография писателя, выставляются его книги, проводятся викторины, конкурсы рисунков, беседы-диспуты, литературные игры, конкурсы чтецов.

В этом учебном году читатели познакомились с творчеством Е. И. Носова, М. Ю. Лермонтова, А. С. Грибоедова, В. Брюсова.

Интересны для читателей и тематические выставки «День Победы», «Год литературы в России», «С Новым годом! С Рождеством!», «Мировая классика», выставка учебных изданий по предметным неделям.

Цель таких выставок привлечь внимание детей к книгам, заинтересовать ребенка, расширять представления об окружающем мире, об истории Родины, прививать чувство патриотизма.

Традиционными также стали: праздник для первоклассников «Посвящение в читатели» (декабрь), «Неделя детской книги» (март – апрель)

В этом году «Неделя детской и юношеской книги» проходила под названием «Аркадий Петрович Гайдар».

Были проведены следующие мероприятия: игра-викторина «Герои Великой Отечественной войны», конкурс загадок по сказкам писателей-юбиларов, экологическая игра для учащихся 2 – 4 классов «Поле чудес» по теме «Растения», перфоменс «История олимпийских игр» (1-10 классы), час правовой грамотности «По лабиринтам права» (8-10 класс), круглый стол «По зову сердца» (9-10 класса), «Любопытство ценою в жизнь» (беседа о вредных привычках 5 -10 классах)

Особый интерес у детей вызывают просмотры видеофильмов на разную тематику, для этого в библиотеке созданы все условия, после которых проводятся интеллектуальные игры и конкурсы.

Совместно с учителями-предметниками создаются рекомендательные списки научно-познавательной и художественной литературы по всем предметам. В течение учебного года проводились библиотечные уроки, на которых читатели знакомились с правилами пользования библиотекой, с расстановкой книг в библиотеке, с основными разделами, с правилами поиска нужной книги, со структурой и оформлением книги, овладевали навыками работы со справочными изданиями.

В следующем году будем продолжать работу по совершенствованию работы с электронными носителями, шире использовать возможности Интернета, обучать этому читателей библиотеки.

Вся поступаемая в библиотеку литература своевременно регистрируется в инвентарной книге, накладные сдаются в бухгалтерию, ведется книга суммарного учета. Ведется учет литературы, полученной в дар. На каждого читателя заведены формуляры, где фиксируются выданные книги.

Все книги в библиотеке расставлены в соответствии с тематикой, разделены буквенными разделителями. Удобно расположены отделы со справочной литературой, периодические издания.

Особо ценные издания (словари, энциклопедии) хранятся в отдельном шкафу. Раз в месяц проверяются читательские формуляры с целью контроля за своевременным возвратом в библиотеку выданных книг, с должниками ведется соответствующая работа. В библиотеке работает актив, ученики 5 – 8 классов, которые проводят рейды по проверке сохранности учебников.

В библиотеке работает читальный зал, где учащиеся работают с энциклопедиями и другими изданиями.

Постоянно поддерживается связь с библиотекой семейного чтения им. Зуева, детской областной библиотекой.

VII. Материально-техническое оснащение

Одна из компетенций школы – материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными нормами и требованиями, осуществляемыми в пределах собственных финансовых средств.

Цель административно-хозяйственной деятельности – создание условий для эффективной работы всех сотрудников, включая и технический персонал, по достижению запланированных задач.

Эти условия предполагают:

- организацию взаимодействия всех подразделений школы;
- систематическое отслеживание динамики развития материально-технического и учебно-методического обеспечения ОУ;
- развитие хозяйственной базы для работы всего педагогического коллектива;
- создание спокойной морально-психологической обстановки;
- наличие эффективной системы стимулирования труда;
- работу с сотрудниками по повышению эффективности их труда на рабочем месте.

В 2018-2019 г в рамках административно-хозяйственной деятельности были выполнены следующие мероприятия:

- обеспечивался текущий контроль за хозяйственным обслуживанием и надлежащим техническим и санитарно-гигиеническим состоянием зданий, сооружений, классов, кабинетов, мастерских, спортивного зала, иного имущества школы в соответствии с требованиями норм и правил безопасности;

- соблюдались требования охраны труда при эксплуатации основного здания и других построек школы, технологического, электрического оборудования, осуществлялись их периодический осмотр и текущий ремонт;

- проводились ежегодные измерения сопротивления изоляции электроустановок и электропроводки, заземляющих устройств, анализ воздушной среды на содержание пыли, замер освещенности, наличия радиации, шума в помещениях школы.

Административно-хозяйственная служба обеспечивала:

-своевременную подготовку школы к началу учебного года;

-работников школы канцелярскими принадлежностями, предметами хозяйственного обихода.

-учебные кабинеты, мастерские, бытовые, хозяйственные и другие помещения школы оборудовани ем и инвентарем, соответствующим требованиям правил и норм безопасности.

Общие выводы:

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

в целом, задачи, стоящие перед педагогическим коллективом в 2017-2018 учебном году были выполнены. Учитывая вышесказанное, можно поставить перед педагогическим коллективом школы на 2018-2019 учебный год цель и определить приоритетные задачи:

Цель:

Создание благоприятной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающей возможности их самоопределения, самореализации и укрепления здоровья школьников.

Задачи школы на 2019-2020 учебный год:

1.1. Создание условий для повышения качества образовательной подготовки за счет:

-совершенствования механизмов повышения мотивации учащихся к учебной деятельности;

-формирования у обучающихся ключевых компетенций в процессе овладения универсальными учебными действиями;

- совершенствования межпредметных связей между системой основного и дополнительного образования;

-развития внутришкольной системы оценки качества образования, сопоставления реальных достигаемых образовательных результатов с требованиями ФГОС, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг.

1.2.Совершенствование воспитательной системы школы на основе работы по:

-активизации совместной работы классных руководителей и учителей-предметников по формированию личностных качеств обучающихся;

-сплочению классных коллективов через повышение мотивации обучающихся к совместному участию в общешкольных, внеклассных мероприятиях, экскурсионной программах, проектной деятельности;

-повышению уровня общешкольных мероприятий и конкурсов, улучшению качества проводимых тематических классных часов;

-расширения форм взаимодействия с родителями;

-профилактике девиантных форм поведения и вредных привычек.

1.3. Совершенствование системы дополнительного образования на основе:

- обеспечения благоприятных условий для выявления, развития и поддержки одарённых детей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности;
- повышения эффективности работы по развитию творческих способностей, интеллектуально-нравственных качеств обучающихся;
- развитие самореализации, самообразования для дальнейшей профориентации школьников.

1.4. Повышение профессиональной компетентности через:

- развитие внутришкольной системы повышения квалификации учителей;
- совершенствование организационной, аналитической, прогнозирующей и творческой деятельности школьных методических объединений;
- развитие системы самообразования.

1.5. Совершенствование информационной образовательной среды школы за счет:

- эффективного использования в урочной и внеурочной деятельности компьютерной техники;
- модернизации официального сайта школы в соответствии с различными направлениями деятельности;
- организации постоянно действующих консультаций и семинаров по вопросам, связанным с использованием ИКТ.

1.6. Дальнейшее укрепление и совершенствование материально-технической базы школы.